

Revista Internacional de Masonería

Siram Abif

el hijo de una viuda nefali

Siram Abif, más que un mito o leyenda, un paradigma de genialidad, perseverancia, racionalidad y humanismo, que debería ser un ejemplo a seguir, no una exaltación al mito o leyenda, ni culto a la personalidad.



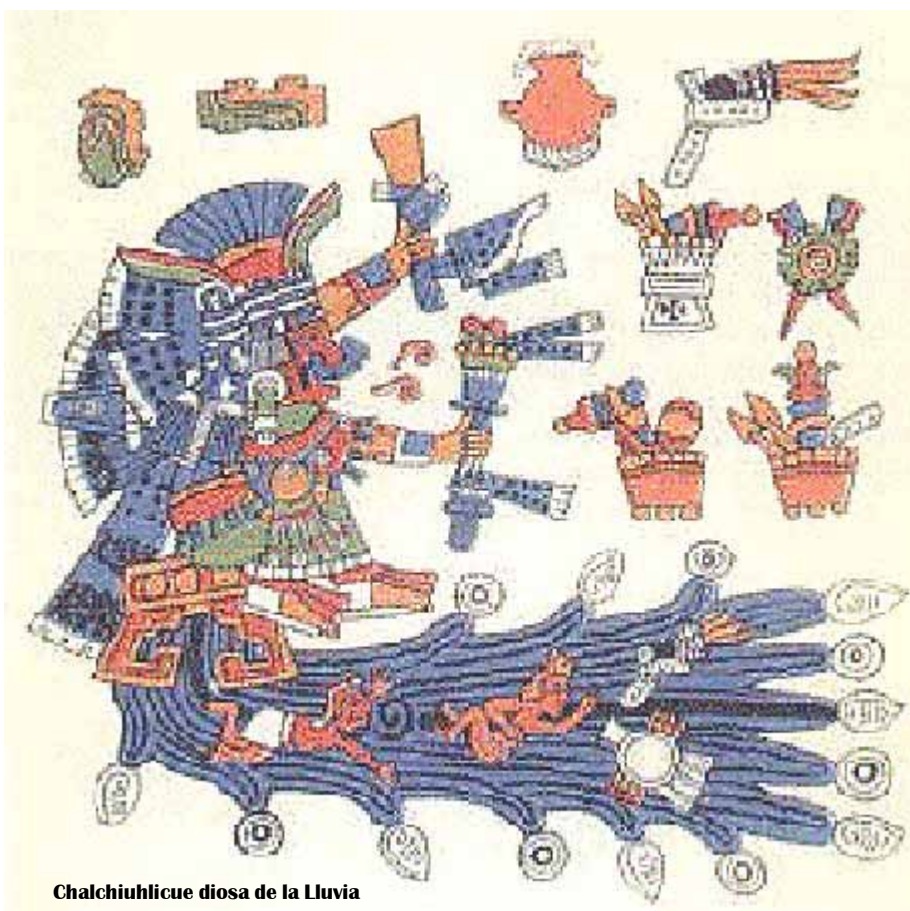
La violencia solo engendra más violencia

edición

80

Mar del Plata, octubre de 2006

«Es contraria a la ley natural, a la ley humana toda clase de fuerza que prive a la persona humana de su libertad»



Chalchiuhtlicue diosa de la Lluvia

nombre, es decir, agua preciosa, en la orilla de su falda porta meandros que reafirman su relación con el agua refiriéndose a su carácter gestor de vida. Porta una banda sobre su frente de la que se desprenden dos borlas de algodón que caen a los lados de su rostro, cabe citar que el algodón simboliza investir a la deidad para honrarla. Alrededor del cuello llevaba un magnífico collar de piedras preciosas, de las que colgaba un pendiente de oro, sin importar el material usado para su confección el collar representa su jerarquía divina.

Sobre este interesantísimo tema, dedicaremos la próxima edición junto con la **Leyenda Náhuatl de los Soles o eras de la Creación**. Del Caos al Orden según la leyenda Náhuatl.

Nuestra portada:

La Diosa Chalchiuhtlicue.

Señora del Agua o Regente del Cuarto Sol

Chalchiuhtlicue es el nombre con que se conoce a la diosa del agua de la teogonía *Náhuatl*. Esta compartía el poder con su esposo *Tláloc*; ambos fueron creados por los cuatro *Tezcatlipocas* o hijos de la divinidad dual suprema. Su imagen fue hallada en el año de 1869 a 142 metros al oeste de la Plaza construida a la Luna en las ruinas de *Teotihuacán*.

En los códices era representada a menudo con la pequeña imagen de una rana. Su nombre significa "Señora del manto esmeralda", en alusión al color del agua o elemento sobre el que presidía la diosa.

De los códices y los hallazgos arqueológicos podemos describir su vestimenta y su simbología. La diosa está arropada con su *quexquémtil* (*huipil* o blusón), sobre este se aprecia un pectoral compuesto de dos círculos concéntricos, que representan la piedra verde o *chalchihuite* del que deriva su

Transitamos la edición 80

La revista se edita en forma independiente, procurando la Unidad Universal de la Masonería. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

Año VII - N° 80

Índice temático

pág. 2	Índice. Islam, Judaísmo y Cristianismo son Pacifistas
pág. 3	Staff y apoyos. Islam, judaísmo y cristianismo son Pacifistas...
pág. 4	La injusticia, hidra generadora de inmoralidad social.
pág. 8	El nombre Simbólico.
pág. 12	Otra Historia de la Masonería. II
pág. 17	En Defensa del laicismo. Arqueología prohibida. El hom- bre antes del hombre.
pág. 18	Aspectos masónicos en la vida de Sigmund Freud.
pág. 21	El Oroboro.
pág. 23	La piedra bruta o la piedra en bru- to.
pág. 24	Entrevista con el Abad de Mont- serrat.
pág. 25	El gran Priorato de Hispania, re- quiere a la Conferencia Episcopal Española... Nota relativa a la notable posi- ción del comunicado del Priorato de Hispania.
pág. 26	David frente a la historia y sin honda.
pág. 27	Para temerosos de la palabra. El planeta Sedna, ¿un descubri- miento argentino?
pág. 28	El Ateísmo.
pág. 30	El código Da Vinci Argentino.
pág. 31	Resumen de las condenaciones de la Iglesia.
pág. 31	Dicotomía
pág. 32	Las cascotes de la Biblia.
pág. 34	Presencia masónica en la Revo- lución Francesa.
pág. 35	Nociones sobre la francmasoner- ía Progresista Universal Rito Primitivo.
pág. 39	Noticias de la Ciencia...
pág. 40	Un genio olvidado de Gran Bre- taña.
pág. 42	Ceremonia de exaltación al G: de M: Renovado interés por las huellas de la masonería.

Suscripción a la revista:

Revista Hiram Abif, especializada y orientada a los HH.. y Hnas.. Francmasones:

Datos para la suscripción:

Mensaje a: [ABIF-c-fondo-
subscribe@yahoogroups.com](mailto:ABIF-c-fondo-subscribe@yahoogroups.com)

Aportación de 10 • al año

Para residentes en España, ingresar en la cuenta de:

Banco **La Caixa**: 2100 0056 1101 0647 3450

Titular de la cuenta: Hiram Abif

Para no residentes en España, transferir U\$S a:

Banco **La Caixa** - Cuenta swift: ES49 2100 0056 1101

0647 3450 - Titular de la cuenta: **Asociación Hiram Abif**

Nota: Para los que puedan realizar el pago, que sepan que el aporte se dedica a la atención de los gastos de edición, diagramación y envío de la Revista.

Islam, Judaísmo y Cristianismo son Pacifistas

Opinión - 12/02/2006 | Francisco J. Cazorla-Granados

...Pero en su origen, ya que parece ser que no todos lo entienden así. Los hay que se sienten muy católicos pero siguen el método de la "conquista de almas" a través de la violencia, como es el caso, verbi gratia, de los terroristas de Irlanda.

Hay que escudriñar, etimológica y hermenéuticamente hablando, los vocablos **Cruzada** y **Yihad**; ya que en ambos casos se ha tergiversado desde su origen pacífico. El que estudió la Historia de las religiones sabe que los primeros cristianos, judíos y musulmanes, cada cual en su religión en *estado pristino*, tienen más coincidencias de las que aparentan ahora, saben que por ejemplo las **cruzadas**, en un primer momento consistían en una lucha interior, como hizo San Jorge contra el "dragón" de los males (*tales como la envidia...*), y también es conocido hasta por los imanes que el término **Yihad** consistía en una "guerra santa contra uno mismo", ya que el musulmán con ese rito debía autocontrolarse sus pasiones naturales. De hecho el vocablo musulmán o muslim, al igual que Islám, procede de una raíz arábigo-semita que significa "*sumisión Pacífica a Dios*". Y a los hebreos deberíamos también recordarlos por su bandera blanca, o con su paloma, esperanzadora y pacificadora, que portó una ramita de olivo mediterráneo.

El espacio mediterráneo ha sido por milenios cuna de grandes civilizaciones, podríamos ahora, en esta época tan comunicante con satélites e Internet, llegar a un entendimiento mayor, puliendo las asperezas de las cosas sobrantes o gangas de estos bellos minerales ferruginosos que componen el crisol inter-cultural de la España mediterránea.

El mejor método de convencer de un *modus vivendi* religioso o de hacer proselitismo no es con las armas, ningún profeta las empleó, lo único que perdura en la mente del neófito es lo cultural y educativo, llámese gastronomía andalusí, pastitas sefardíes, o turrón de jijona, la cuestión es llegar al mestizaje cultural en temas como la música, el arte, y un rico *etcétera*. Todos somos la progenie selecta de nuestros Ancianos Padres Adán y Eva, y en el caso mediterráneo, genealógicamente somos semitas, y con más cruces que otros pueblos; que nos deberían animar a componer una auténtica Gran Fraternidad.

Aún con todo, debemos insistir en afirmar que *Todos* tienen gran parte de razón, y en todos los lugares hay personas con buenas intenciones; busquemos la reconciliación a través de los puntos comunes.

Francisco J. Cazorla-Granados, es Doctor en Historia UMA, Premio Gerald Brenan, Coordinador del Centro de Estudios sobre Genealogía e Intercultura y Profesor en Ins. E. Nieto de Melilla, España.

Fecha Original:12/02/2006

La revista, cuya **octogésima** edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ.: HH.: que silenciosamente y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos. La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las RR.: LL.: que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: Libertad, Igualdad, Fraternidad, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la Tolerancia...

Dirección y Redacción



Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33 *
Director



Joan Palmarola Nogué : .
Gerente de Relaciones Internacionales
Barcelona -Cataluña - España

Nayana B´Chara : .
Secretaria de Operaciones e infraestructura.
Directora Editorial de la sección «Cuadernillos»

Jordi Nebot : .
A cargo de la página Web www.hiramabif.org
de la Revista y la que ya se encuentra disponible
en Internet.

Corresponsales en el exterior

I.: y P.: H.: César Pain Sr. (*corresponsal honorífico*) -
Columbia - USA - ratificada su corresponsalía.
cpain@adelphia.net

R.: H.: Fernando Brito Obregón
- Lima - Perú -
fbritto@wayna.rcp.net.pe

Q.: H.: José Antonio González Morales
- Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com

Q.: H.: Oscar A. Morantes Herrera
Caracas - Venezuela
oscarmor33@hotmail.com

V.: H.: Henk Dennert P.: M.:
Tokío - Japón
dennert.hm@nifty.com

Q.: H.: Jean-Louis ABOU
Paris - Francia
Jl-Abou@wanadoo.fr



* El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido otorgado por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede en Yucatán, el 1º de agosto de 2001.



Premio Quetzacoatl otorgado por el I. y P. H. Pedro Antonio Canseco, en el año 2003.

Publicamos los premios recibidos con la satisfacción de haber sido reconocidos por nuestra tarea docente e informativa. El agradecimiento a la Masonería Mexicana, en la persona del I. y P. H. Pedro Canseco, nos permite extenderlo a todos los QQ.:HH.: que en esa Nación, han demostrado siempre su fervor fraterno y compromiso con la Orden. Hemos recibido de México las mayores muestras de afecto fraternal, que agradecemos con emoción y compromiso.

Premio Tacuilo a la docencia masónica, otorgado en 2006.



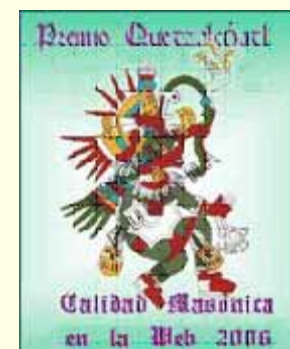
El Premio TLACUILO, recuerda a este personaje que en síntesis era un escriba nahuatl quien con su labor contribuía a preservar el conocimiento y los acontecimientos en el México precolombino.



Distinción denominada Premio «Xipe Totec» a la Excelencia otorgado en el año 2004



Con el apoyo fraternal del Premio «Xipe Totec» a la Excelencia en el año 2006



Premio Quetzacoatl correspondiente al año 2006

Nos hallamos en posesión de más distinciones otorgadas por la Web a las páginas y publicaciones masónicas como **Hiram Abif**, que poseen continuidad y periodicidad, -el gran secreto del éxito editorial-. Sin embargo nuestros sentimientos espirituales y fraternales se nutren del reconocimiento y valoración del esfuerzo didáctico que llevamos a cabo, pese a todos los embates de negatividad que sabemos recibir.

Medio de difusión independiente al servicio de una idea:
La Unidad Universal de la Masonería

A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.



Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - (Unidad Postal 92)
Barrio Félix U. Camet - Mar del Plata (CP 7600)
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -
54 - 223 - 469-8170 - Cel. 223-155-176366 (Arg.)
Email: rpolo6@hotmail.com
HiramJ@favanet.com.ar

«Las palabras que revelan la verdad no son agradables y las palabras agradables no dicen la Verdad» Lao Tse (S. IV o III a.C.)

...la injusticia, hidra generadora de la inmoralidad social...

Pero el H.: *José Ingenieros* también extendió su pensamiento a la necesidad de entender la inequidad y unirse a los latinoamericanos.

por Ricardo E. Polo : .

La curiosidad intelectual es la negación de todos los dogmas y la fuerza motriz del libre examen. **José Ingenieros**

Nos ha tocado en suerte, que el comienzo del siglo XXI se perfila como uno de los más violentos de los tiempos que nos han tocado vivir, quienes nos hallamos al final de nuestros días, cronológicamente hablando, asistimos, -a lo mejor participando-, a los ya sin asombro, sucesos que demarcan un tiempo en que la *deontología* (Deontología: Teoría o tratado de los deberes, esp. los relativos a una situación social dada.) de lo justo y de lo moral, se ajusta plenamente a las advertencias del Q.:H.: *José Ingenieros*, relativas a la moralidad que debiera prevalecer en todo idealismo ético... si es que por estos días existiese tal *imaginable* concepto humanista.

No cabe duda que es en función de la experiencia social, que nos hallamos en una etapa de la historia en que *suponemos* superados los «*capciosos idealismos de la vieja metafísica*». Sin embargo, pareciera a simple vista que los agoreros del futurismo social, esos que decretaron el fin de la historia, el fin de las ideologías y el nacimiento de una avasallante aldea global, no asumieron los riesgos de *prefabricar* el desarrollo ético, moral y espiritual de millones de seres humanos, y sin haber tenido en cuenta cierta *ética funcional*, que sostiene «*que cada generación renueva sus ideales*».

Adviértase que resulta complicado en demasía, poder determinar la génesis de una generación, si sus valores, virtudes, ética y moral, se entremezclan con el *statu quo*, cualquiera sea este o responda a los vastísimos, enmarañados y perversos dominios de los hoy *reconcentrados* poderes que *aniquilan*(1) a parte de la humanidad.

En 1925, cuando aún no se había desatado el vendaval de la 2da. Guerra Mundial y las atrocidades ocurridas durante su transcurso (*como en el de la anterior guerra*) no escaldaban el corazón y la conciencia de los millones de ciudadanos del mundo fuere «*occidental y cristiano*», «*islámico*», «*budista*» o tras las *cortinas de hierro o bambú*, que polarizaron el mundo después de la conflagración, amanecía un libro, final de una trilogía *ético-moral*, que se tituló «*Las Fuerzas Morales*» emergiendo del pensamiento esclarecido del Q.:H.: *José Ingenieros*, masón e hijo de masón, cuyos conceptos *elevan la salud mental de varias generaciones de jóvenes*.

Como todas las cosas que hieren «*los capciosos idealismos de la vieja metafísica*», Ingenieros soportó la incompreensión de contemporáneos que inmersos en la

(1) *Aniquilar* reducir [a una persona o cosa] a la nada; en gen., destruir, deteriorar o arruinar enteramente: ~ a un ejército; su poder se aniquiló; ~ un país. anonadar, humillar, abatir.

perfidia, -término que arrastra tras de sí otros relacionados con la malignidad-, lo llevaron a terminar consigo mismo a través del disparo que sigue resonando en el corazón de quienes sobreviviendo al decurso del tiempo, y reconocen la herencia humanista de sus obras.

Va de suyo que no pretendo exaltar las virtudes de tan generoso maestro, sino tratar de permitirnos propagar algunas de sus ideas, que a la luz de los sucesos ocurridos con posterioridad engrandecen como *premonitorios* sus liminares conceptos de profundo idealismo.

Dice *Ingenieros* que la *injusticia es hidra generadora de la inmoralidad social*. Tan inmersos estamos hoy en la felonía con la que los gobernantes se ausentan de la moralidad, llevando sus actos a no poder ser calificados dentro de un orden ético, sino precisamente a las afueras de toda mensura virtuosa, lejos de los valores que la sociedad humana considera tales.

Admitamos que el perfeccionamiento de la ética «*no consiste en glosar las categorías tradicionales*». Pero con *Ingenieros*, podemos coincidir en que ellas, nacen viven y mueren en función de las sociedades: «*difieren en el Rig-Veda y en la Iliada, en la Biblia y en el Corán, en el Romancero y en la enciclopedia...*» De allí que podamos tratar de entender de qué manera el hábito de atenerse al justo medio, evitando los extremos, naufraga ante los hechos escatológicos de un mundo dividido y confrontando en la violencia manifiesta y en las intolerancias. Es que «*poner la virtud en el justo medio, ha sido negarle toda función en el desenvolvimiento moral de la humanidad*»

La sujeción de millones de almas al arbitrio de mentiras institucionalizadas, manipulación de las masas utilizando el miedo y amenazándolas con el terror, no sugiere el imperio de una ética y una moral que permitan un «*mundo mejor ante un actual imperfecto*». Y repetir en los hechos, milenarios errores como fueron -entre otros- las *Cruzadas*, resulta un calco de una historia bañada en sangre y poco generosidad.

Aunque como señaló el pensador argentino, «*la virtud resultó apenas una prudente transacción entre las perfecciones y los vicios*», sostiene *Ingenieros* que «*La concepción dinámica del universo, relega a la vitrinas de museo esas momias éticas, inútiles ya para el devenir de la moralidad en la historia humana. Solo merecen el nombre de virtudes las fuerzas que obran en tensión activa hacia la perfección, funcionales, generadoras*». Naturalmente no pretendo tejer con este trabajo un panegírico del pensamiento de *Ingenieros*, ni su apología. Es que al *socaire* de su pensamiento, nos abruma la realidad que con vertiginosa secuencia, se expone con

continúa en la página 5

escasas esperanzas en la vidriera irrespetuosa de los cambalaches políticos...

La desmesura con la que son materializadas las colisiones ideológicas, dan comienzo en este siglo XXI con la destrucción, inédita, de las Torres Gemelas, aunque las rebeliones ideológicas hayan ocasionado mayores destrucciones, a lo largo de una contienda cuya belicidad no ha sido declarada sino en la denuncia de las acciones.

No siendo un juego de palabras sino una verdad mediatizada, *nos asombra la ausencia de asombros* y cierta indiferencia global a la violencia *multilateralizada*. En la era global de las comunicaciones, no es verdad que la humanidad esté informada. Por el contrario, es mínima la cantidad de seres humanos que «saben» la magnitud de lo que está sucediendo.

La inmediatez de los sucesos que ocurren, unos protagonizados por la Naturaleza misma que desata su poder a través de los desastrosos elementos incontrolables, otros, los desatinos inauditos de una violencia sin parangón en la Historia, que no dejan margen para una reflexión en profundidad sobre lo que acontece.

La humanidad ha soportado innumerables conflagraciones a lo largo de la Historia. Si hay algo que ha regado la Tierra ha sido la sangre, esparcida por todas las lacras del pensamiento que llevan a derramarla.

Las dos conflagraciones mundiales del siglo XX, indican los parámetros enajenantes de la naturaleza humana. Aunque debiera existir algún adjetivo que *cuantifique* y *cuatifique* los horrores concurrentes a la posteridad del entierro de millones de seres, puesto que tras las «declaraciones» y rendición de los vencidos las guerras han continuado. Es posible que Von Clausewitz, un tanto descalificado en el lenguaje con el que hoy se definen los actos de violencia, no se haya equivocado al sostener que *la Paz es la continuación de la guerra por otros medios*. Y esto, porque el resultado de las guerras, ha sido más guerras en mayor o en menor escala.

Decía *Ingenieros* que los jóvenes son los que no tienen complicidad con el pasado. Los calificó de «*savia renovadora de los pueblos*» Y lo explicó diciendo que lo eran «*porque ignoran la esclavitud de la rutina y no soportan la coyunda de la tradición*».

Por estos tiempos en que la desinformación campea sobre la faz de un planeta «globalizado» por los medios, son cantos de sirena la libertad de expresión, la de prensa, y las verdades que los gobernantes imponen con la deslealtad maquiavélica de los intereses a los que se encuentran sometidos.

Perversidad, deslealtad, felonía, son términos encadenados a esa deslealtad que se disfraza ecuménicamente *democrática*. Tal vez, el desgaste de los términos, que generalmente se desnaturalizan por el abuso, no logre por estos tiempos significar lo que de ellos se define: *Democracia: Régimen político en que el pueblo ejerce la soberanía. Doctrina política favorable a la intervención del pueblo en el gobierno: teoría política y conjunto de partidos que la adoptan. Tendencia a mejorar la condición del pueblo. País gobernado en régimen democrático: las democracias occidentales, americanas.* ¡Cosa curiosa los diccionarios, cuando focalizan los fenómenos evolutivos como el sentido mismo de la democra-

(2) **escatología**¹ parte de la teología que estudia las últimas cosas, es decir, el destino final del hombre y del universo. Conjunto de creencias y doctrinas referentes a la vida de ultratumba.

(3) **Terrorismo** forma violenta de lucha política, mediante la cual se persigue la destrucción del orden establecido o la creación de un clima de temor e inseguridad susceptible de intimidar a los adversarios o a la población en general.

(4) **Socaire**: MAR abrigo o defensa que ofrece una cosa en su lado opuesto a aquel de donde sopla el viento. Estar o ponerse al ~, esquivar o rehuir el trato; rehuir el trabajo.

cia, en algunos *parajes* donde se la desnaturaliza! Sería ingenuo aceptar que los regímenes que hoy imperan en la Tierra, puedan exhibir en los hechos los parámetros que definen con claridad el sentido de la democracia.

¿Soberanía ciudadana? ¿Verdadera intervención del ciudadano en los gobiernos? ¿Partidos políticos representativos de la democracia? ¿Tendencia a mejorar la condición de los pueblos? Examinemos la definición de la democracia que gestaron los griegos y los grandes pensadores de la Historia, que generación tras generación fueron cimentando el ideal todavía inconcluso.

Los ejemplos de la Gran Mentira con la que dimos comienzo al siglo XXI, se materializa hoy en el grave peligro que nos acecha, mas allá de una 3ra Guerra Mundial y frente al fenómeno definido como «terrorismo».

El terrorismo se define como: «...*la dominación por el terror. Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Forma violenta de lucha política, mediante la cual se persigue la destrucción del orden establecido o la creación de un clima de temor e inseguridad susceptible de intimidar a los adversarios o a la población en general*». Por estos tiempos, la definición se atribuye unilateralmente al accionar de ciertos grupos y metodologías ajenas a las «reglas de la guerra», según lo determinan los Tratados Internacionales y la frágil estructura de la Convención de Ginebra.

De tales horrores que fueron las dos guerras mundiales, fue necesaria esa Convención para lograr mitigarlos. No obstante, las guerras focalizadas con posterioridad y que han dividido al mundo entre *réprobos* y *elegidos*, poco han respetado esa Convención, aunque cada uno de los protagonistas se rasgue sus vestiduras ante el accionar del «enemigo».

Hoy sabemos que las guerras huelen muy mal. Especialmente en nuestro tiempo, en que el hedor sugiere el petróleo.

La escalada del «terror» se ha esparcido en un teatro de operaciones sin fronteras, no siendo aquellas en las que las grandes potencias delimitan su accionar denominado «antiterrorista», sin que ello impida vandalizar las operaciones bélicas incluso ya sin los límites que impone la Convención de Ginebra... por ambas partes.

«Jóvenes son los que no tienen complicidad con el pasado», sostuvo el Q.:H.: *José Ingenieros*. Dijo también que «Cada vez que una generación envejece y reemplaza su ideario por bastardeados apetitos, la vida pública se abisma en la inmoralidad y en la violencia».

No caben dudas que tales afirmaciones se condicen con el refrán que sostiene que «*nada nuevo hay bajo el sol*». Solo que el Q.:H.: creía que en ese momento de la historia, la juventud debía portar la antorcha y pronunciar el Verbo: «...su misión es la de renovar el mundo moral y en ellos ponen su esperanza los pueblos que anhelan ensanchar los cimientos de la Justicia»

La historia, esa que perdura a pesar de la versión de los vencedores, evidencia la continuidad de una moral caduca que remonta las sinrazones de la guerra, en la que cada nueva generación perece y su sangre, derramada casi sistemáticamente, recuerda a los hombres que la desesperanza es la antítesis de la Esperanza y la violencia, recurrente.

No debemos dudar de que las *gerontocracias* imponen sus reglas al mundo contemporáneo. (Lo han hecho a través de toda la Historia). La concentración del poder económico-financiero, hace cada día más difícil el recambio generacional que intente la búsqueda de una moral sin dogmas economicistas o cuestionar el imperio de un reducidísimo tropel de amoraes.

Es probable que nuestro planeta haya asumido la mag-

continúa en la página 6

nitud de las *fuerzas amorales* desatadas, con la destrucción de las torres gemelas o el eufemístico S11, como se lo propaga a través de los medios desinformantes, perdidos ya los límites de la objetividad y la medida.

Y que asiste como impertérrito, al terrorismo de Estado que no se arredra ante invenciones como la *guerra preventiva...* o las invasiones que desmesuradamente destruyen los vestigios de antiguas civilizaciones, en busca de liquidar las resistencias o ante el impropio avasallamiento a las naciones sometidas sencillamente «*por las dudas*»... O por el ambicioso deslumbramiento del oro negro.

En ese teatro de operaciones, según las definiciones bélicas, *perecen* las nuevas generaciones, que no trepidan en declarar que ignoran el *por qué* de su presencia y aniquilación. La maquinaria siniestra que desinforma y lava los cerebros con sutil metodología, impone hasta la creencia en legitimar las mismas reglas que dice combatir.

Pero el planeta, un tanto herido por la naturaleza imprevisible de la propia Naturaleza, se perfila con escasas dimensiones como para seguir pastando ovejas. Y, debemos reconocerlo, resulta excesivamente complejo impedir que la verdad pueda seguir eclipsada por las manipulaciones.

No puedo decir que con «*asombro*», porque tal vez debiera ser necesario actualizar su significado. Aunque «*espanto*» figura como sinónimo, y hasta tenga relación con la *paronomasia*. Pero lo cierto es que nuestros abuelos execraban la desfachatez(5) cuando ella hubiere ofendido las normas éticas y morales de su tiempo. Por eso la ausencia de valores éticos y morales y el prejuicio maligno de hablar de aquellos como «*moralina*», (*moralidad inoportuna, superficial o falsa*), resulta ser el parecer de las cosas que hoy podemos considerar «*espantosas*».

Hemos llegado al extremo de aceptar «*leyes*» que bajo el imperio de castigar los prejuicios, que son *prejujgamiento*, se castiga la presunción de *discriminación*(6) aunque la acción sea simplemente una *opinión* y convirtiéndola en delito. De allí que toda discusión que signifique describir o denunciar sucesos *incriminatorios* relativos a la ética y la moral con nombre y apellido, se consideren *punibles*. Nuestra alienada sociedad no advierte que con la imposición de tales leyes, se sanciona también *el delito de opinión* ya que aquellas no dejan margen para evitarlo.

Y esto viene a mencionar otro de los aspectos que desvirtúan las posibilidades de equilibrio en un mundo en el que precisamente los prejuicios, se imponen por sobre la racionalidad y la verdad, cuando esta última señala hechos no solo discutibles, sino inmorales. *François Rochefoucauld* (1613-1680); escritor francés, sostuvo que «se censura la justicia, no por la aversión que hacia ella se siente, sino por el prejuicio que de ella se recibe». Y esto, además, porque permitir una injusticia significa abrir el camino a todas las que siguen. Y permítanme mencionar que esto no lo digo yo, sino que lo dijo *Federico el Grande*.

Las leyes antidiscriminatorias se legislan en función de los hechos que las intolerancias protagonizan merced a los prejuicios y los prejujgamientos que victimizan. Pero sucede que muchas naciones han legislado en favor de la queja, sin considerar la culpa. De allí que hasta en los foros internacionales, el tratamiento de la violencia supone el uso de *eufemismos* que dispersan las posibilidades de acuerdos sustentables. Y en el marco del terrorismo, cuya exacta definición dimos en la página 5, los fundamentalismos de cada bando se autoconvencen de la legitimidad de sus estragos. Por algo dijo *Albert Einstein*, *¡Triste época la nuestra! Es más fácil desinte-*

(5) *Desfachatez* (it. *sfacciatezza*) sustantivo fem. *descaro, desvergüenza*.

(6) *Discriminar*: establecer diferencias en los derechos o en el trato que se da [a determinados grupos humanos] por motivos de raza, política, religión, etc.

grar un átomo que un prejuicio!

Para los masones, la Universidad de Ratisbona configura un espacio histórico en el que la Orden fue perseguida y en el que los doctos de la intolerancia legislaron *en contra del librepensamiento*. Y lamentablemente allí el Papa Benedicto XVI expuso la cuestión de la relación entre la fe y la razón, citando un diálogo cristiano islámico del siglo XIV. Digo *lamentablemente*, porque los excesos en la susceptibilidad islámica no pudieron o no supieron «*entender*» los alcances de sus palabras, con la cita en la que el Emperador bizantino Manuel II Paleólogo, expresaba a su interlocutor islámico: «Muéstreme también lo que Mahoma ha traído de nuevo, y encontrarás cosas malas e inhumanas, como su orden de difundir por medio de la espada la fe que él predicaba».

Aunque el Papa Benedicto XVI no conlleva mi simpatía, debo *concordar* con él en que fue su intención la de expresarse acerca de la «*racionalidad en la transmisión de la fe, queriendo explicar que la religión no va unida a la violencia sino a la razón...*»

Podemos coincidir en que la cita pudo ser desafortunada. Pero lo ha sido también la reacción del mundo islámico, azuzado por quienes evidencian su fundamentalismo al *socaire* de la desmesurada violencia desatada contra ellos.

De la Humanidad

Así titula *José Ingenieros* un capítulo de su obra «*Las Fuerzas Morales*». Y como es mi deseo *testimoniar* el pensamiento del Q.:H.: humanista que nos compromete, quiero dejar constancia de sus ideas al respecto.

Dijo Ingenieros: «... Las fuerzas inmorales del pasado siguen sembrando odio entre los pueblos, para apuntalar con el «*patriotismo político*» el régimen social de cuya injusticia se benefician. Toda innoble agresividad que hierre el sentimiento nacional de otros pueblos no es amor a la patria, sino a la industria malsana eternamente fomentada por mercaderes de la palabra y de la pluma, al servicio de déspotas reales o potenciales. No tiemblan ante la responsabilidad de las guerras que encienden, preparados a comentarlas desde sus casas, mientras los pueblos se diezman en las trincheras. Todos mienten lo mismo; pretenden que la propia nación es la mejor del mundo, engañando a los ingenuos con sofismas de los que ellos se burlan. Corrompen la opinión pública y fomentan el culto supersticiosos de mitos vanos, amparándose luego de ellos para encubrir sus venales conveniencias.

Maldiga la juventud a los envejecidos tartufos que conspiran contra la paz de sus pueblos, encendiendo regueros de intrigas internacionales en la diplomacia secreta. Maldiga cien veces a los que fabrican cañones, robando el metal que necesitan los arados. Mil veces maldiga a los que hacen correr en el mundo, una sola gota de sangre, que no es la de sus propias venas.

La manera más baja de amar a la propia patria es odiar las patrias de otros hombres, como si todas no merecieran engendrar en sus hijos iguales sentimientos. El nacionalismo debe ser emulación colectiva para que el propio pueblo ascienda a las virtudes de que dan ejemplo otros mejores; nunca envidia colectiva que haga sufrir de la ajena superioridad y mueva a *desear el abajamiento de los demás, hasta el propio nivel*. Cada pueblo es un elemento de la humanidad; el anhelo de la significación nacional puede ser un aspecto de la Fe en la dignificación humana. **Ascienda cada nación a su más alto nivel y por el esfuerzo de todas, se remontará el nivel de la humanidad»**

Como si aun *hiriesen* la mirada con la que leímos a temprana edad tales conceptos humanistas, la emoción nos empuja a solidarizarnos con la abrumadora decepción que llevó a *José Ingenieros* a disponer de su vida, que la crueldad del disparo nos impidió abreviar aún más en su pensamiento. No ha sido el único, la tragedia tempera-

continúa en la página 7

mental de los argentinos habitando un suelo en el que la ética y la moral han sido *bastardeadas*, se lo llevó a *Leandro N. Alem*, a *Lisandro de la Torre*, a *Horacio Quiroga* o a *Roberto Arlt*, entre muchos otros cuya referencia no conmoviera sino a unos pocos.

Lo cierto es que como si fuesen los retornos desde un espejo, se aposentan en los tiempos que vivimos la *desnaturalización* de cualquiera de las «promesas» o «pactos», con los que se ufanaron y ufanan naciones que parecieron deslumbrar al mundo por sus realizaciones tecnológicas y el desarrollo de sus potencialidades. Y que arrasaron luego con la ingenuidad de los que han creído que la paz es posible, aunque para ello haya sido necesario desmentir lo de «humanos» que decimos poseer, aceitándolo con ética y moral de dudosa factura.

«No hay bondad sin tensión activa hacia la virtud». Esto decía el pensador e idealista que fue nuestro H.: «...la sumisión resignada, la condescendencia pasiva y la disciplina mansa... No son útiles para obtener el progreso... Porque el conformismo negativo suele dar al hombre el bienestar de la servidumbre; pero solo virtudes positivas, militantes, pueden acrecer la propia felicidad y multiplicar la ajena»...

Sin embargo, ante un mundo convulsionado por la *violencia institucionalizada* o aquella que deriva de la falsa espontaneidad de las rebeldías organizadas, evidencia el *carcinoma global* que ensombrece las mentes y acelera los síntomas de la *anarquía*, que no es otra cosa que la perturbación de la vida pública por *ausencia o relajación de la autoridad*.

Aunque tales definiciones pudieran parecernos de una simplicidad ingenua y poco acorde a los sesudos trabajos de sociólogos, historiadores, analistas, psicólogos y politólogos contemporáneos, a vuelo de pájaro podemos asistir a la *amoralidad* de un tiempo en el que gobernantes no agotan su repertorio de falsedades y mentiras. El exagerado respeto hoy a los convencionalismos injustos, ha corrompido la conciencia moral convirtiéndolo a *uno en cómplice de todos*. De allí que la conciencia global del Hombre, parezca no advertir la inmediatez del abismo al que nos han llevado el imperio y sus aliados, provocando la «guerra santa» del y contra el Islam, con la propagación del denominado «terrorismo».

Aunque resulte ingenuo sostener que «...donde disminuye la injusticia, aumenta la bondad...», los hechos evidencian que las colisiones se producen, precisamente, a causa de la injusticia.

Puede que la retórica permita a las dirigencias conceptualizar sobre las «razones» que impiden la Paz, al sentirse amenazadas por la acción o reacción de los que se rebelan, pero pudiendo sintetizar las causas que motivan toda violencia, estamos en la certeza de que *la injusticia, la inequidad, la corrupción y el engaño*, son las directrices que llevan a la colisión.

A lo largo de nuestro trabajo hemos realizado el audaz intento de condensar en principios básicos como son *la ética, la moral, la bondad* (la eterna lucha entre el bien y el mal) ante lectores que estarán conmovidos por la noticia inmediata, la saturación del bombardeo que deja solo ruinas, sangre y muerte, la sospechosa y hasta alienante rapidez con la que las imágenes nos trasladan de escenarios. Ustedes verán como ráfagas huracanadas los rostros de los que empujan a las variopintas formas de la violencia y tal vez hayan logrado asumir cierta lucidez, que intuye la *maldad* tras la que las víctimas anónimas se suman regresando al sitio del homenaje, no al ámbito en el que pudieron ser parte de «*un mundo mejor ante un actual imperfecto*».

Y no me refiero a los soldados que integran las centurias del invasor «*por las dudas preventivas*», sino a todos los que subvertido el orden de la vida cotidiana, empuñan las armas devastadoras con las que responden a la multiplicidad de *sinrazones* de cada enfrentamiento.

Nos hallamos cabalgando praderas de mentiras, egoísmos, avaricia, usura, secretos intereses que el Hombre ni imagina, injusticias que son cachetazos con sonrisas y burla, abominaciones que se atreven a sostener que sus Dioses otorgaron el mandato de exterminar a los otros: la guerra santa, el retorno de las Cruzadas con la cruz del mandoble, versus la media luna islámica con forma de cimitarra. ¡Lástima que ya no existen los «campes de batalla», ni los ejércitos se enfrentan cara a cara!

Ahora el abrumador poder de la tecnología bélica, arrasa con el desarrollo y encumbra la pobreza; destruye como siempre al anónimo vecino, se justifica en la reposición de municiones, el bombardeo convencional o la sombría bomba que desparrama los vestigios de los que decimos *hechos a imagen y semejanza de Dios*. Nada importa, porque nos mienten los que se mienten creyendo en la impunidad sacralizada. Y meditando entre las columnas de los Templos o Talleres, nosotros, los masones, perseguimos la Verdad inalcanzable, con la verba inserta en los símbolos de los antiguos maestros que levantaban Catedrales, mientras a nuestro alrededor tiemblan las estructuras milenarias bajo el fragor de las bombas.

Todavía no hemos reaccionado. Tal vez porque aún subsisten en nuestra memoria los liminares conceptos *éticos, morales, idealistas, librepensadores* de aquél H.: que escribió sobre «*Las fuerzas morales*», y debió alejarse de nosotros tal vez hastiado *de la vileza* con la que nos amamos los unos a los otros.

Creo que nuestros corazones se van estremeciendo ante la ligereza con la que son tratados los temas que corresponden a la prosecución de la vida en el planeta. La hipocresía institucionalizada en ámbitos que nosotros mismos hemos creado: la Liga de las Naciones antes y las Naciones Unidas hoy. Sería tonto pensar en que *el olor a azufre* saturó el recinto donde hablaron los presidentes y representantes de las Naciones signatarias. Pero seguramente los sistemas purificadores del edificio de la UN, evitaron la saturación de los ambientes con el olor a petróleo.

A mi modesto entender, la especie humana no escucha ya los cantos de sirena. A pesar de la masificación y pastoreo mediante el cual los «poderes» arrean a las multitudes, la magnitud del «mal» que nos abarca es tan notable como son notables las reacciones masivas en todo el planeta. Y si bien los medios masivos de información *focalizan* las noticias con la eficiente desinformación académica de los comunicadores sociales, *la injusticia se sabe, la inequidad se siente, la impunidad se nota, el poder se concentra* y la injusta distribución de la riqueza acumula más pobres y miserables, más tensiones dinámicas a punto de estallar y el eclipse de una era, se percibe, *además*, en la magnitud de las supersticiones que nacen cada día.

Recordemos, entonces, QQ.: HH.: que «la comprensión es premisa de la justicia. Juzgar a los hombres sin comprender sus móviles, sus sentimientos o sus ideales, constituye una falta de moralidad. Saber comprender a los mejores, es privilegio de pocos que pueden elevarse hasta su nivel, adiamantando la simpatía inicial en admiración firmísima». Acordaos. Esa es la síntesis del horizonte de nuestra membresía. La negación de las formas no del contenido.

Y recordémoslo. «La justicia es el equilibrio entre la moral y el derecho. Y tiene un valor superior a la Ley. Lo justo es siempre moral; las leyes pueden ser injustas. Acatar la Ley es un acto de disciplina, pero a veces implica una inmoralidad; respetar la justicia es un deber del hombre digno, aunque para ello tenga que elevarse sobre las imperfecciones de la ley...» Pero ingenieros intuye más y dijo: «Ninguna convergencia histórica parece más natural que una Federación de los pueblos de América Latina. Disgregados por la incomunicación y el feudalismo, pueden plantear ya de nuevo su futura unidad nacional, extendida des-

continúa en la página 8

de el Río Bravo hasta el Estrecho de Magallanes.»

Actualidad Masónica

Frente a los hechos en si que la mediática satura en noticieros con imágenes esporádicas; las sutiles manipulaciones de los medios que tergiversan la noticia o la *desinforman* mediante la fragmentación del discurso; el mecanismo de los «opinadores» o columnistas decididamente *inobjetivos* que saturan su espacio de comentarios interesados y manipuladores; los reportajes disfrazados de polémica, cuando en realidad han sido convenidos y sus personajes elegidos entre quienes también deforman o tergiversan la información, en fin, inmersos en esta realidad de la mediática que ahora es «global», millones de seres humanos son arreados por los *intereses creados*, -como eufemísticamente se denomina a la concentración del poder-, que domina la economía global, empobrece a las naciones y crea millones de excluidos del sistema con cifras de una magnitud inédita en el planeta.

Todo esto no se estudia ni analiza en los Talleres de la Masonería Regular y en muchos Talleres se impide esa necesaria y obligada tarea masónica, aludiendo a los «Landmark's» que *prohíben hablar de política*, que son tergiversados por el ingenuo status de quienes en el seno de las logias, en realidad «no quieren problemas». Pueden ustedes casticarme como quieran. Pero siempre me he resistido a las *ingenuidades* del Simbolismo, cuando *las Luces* enfocan la tarea entre columnas, a las *interpretaciones* sobre los símbolos, cuando esas «interpretaciones» están perfectamente determinadas por los Rituales y la tradición masónica. Pero ni en cámara del medio se consideran los temas de tanta gravedad como los precedentemente mencionados.

Otro aspecto de mi asombro ante la realidad en la Orden, es la visión particularmente *hedonista* que observamos a través de las Listas masónicas en la Web, en las que arriban fotografías de ceremonias en las que se advierten lujosos mandiles y collarines, distribuidos entre una muy numerosa concurrencia, durante ceremonias que son decididamente *cultos a la personalidad* y que se suman en un considerable número de ellas, con exaltaciones personales, rimbombantes atuendos propios de las cortes *monárquicas*, decididamente acordes con el espíritu Andersoniano de sus Constituciones. Me asombran y pido sinceras disculpas por ello. Aunque deba acordar con ellas en las definiciones masónicas que hablan de que la Masonería es «Filantrópica» y tal vez, más allá de los hedonismos(1,2,3,4) que de ellas se desprenden, realicen obras generosas con el ámbito social en el que se desempeñan. Pero no se advierte una extensión del quehacer ceremonial, que por lo menos opinen o se pronuncien sobre la realidad que vivimos, ocuparse de los derechos civiles que les son conculcados en su propio país y pronunciarse sobre la realidad de la guerra, la violencia y la imperiosa necesidad de la Paz en el mundo, la inequidad, la injusticia y los peligros de hallarnos en manos de dementes

(1) **Hedonismo:** Doctrina ética que identifica el bien con el placer, esp. con el placer sensorial e inmediato. Mientras que para el eudemonismo el placer acompaña al bien, pero no lo constituye, y para el utilitarismo el placer se identifica con el bien, pero su verdadero constitutivo es el interés, el hedonismo es la doctrina del placer por el placer. Su principal representante es Aristipo de Cirene (s. IV a. C.).

(2) **Utilitarismo** Doctrina ética que identifica el bien con lo útil, entendiendo por útil lo que aumenta la dicha o preserva de un dolor; pone como regla de las acciones humanas el principio de la utilidad individual o general. ECON identificación del bien con la satisfacción de las necesidades.

(3) **Eudemonismo:** (doctrina moral que identifica la virtud con la dicha o la alegría que acompaña a la realización del bien; es decir, el eudemonismo sustituye un sistema de fines morales por un sistema de sentimientos de agrado, en el que se prefiere el placer duradero al pasajero, el espiritual al corporal, el de mayor número de hombres al de una reducida cantidad de ellos; V. hedonismo. El principal representante de un eudemonismo individualista es Epicuro (341-270 a. C.), y de un eudemonismo general Aristóteles (384-322 a. C.).

(4) **Filantropía:** Amor al género humano.

políticos, lanzados a demonizar todo aquello que ellos creen demonizado. Y eso, aunque haya valientes voces que a través de la televisión y films norteamericanos, desenmascaran las mentiras, exageraciones y engaños que no solo se transforman en guerras invasivas, sino en la muerte de más de 2.500 jóvenes que hubieran sido, tal vez, los jóvenes que José Ingenieros intuía para terminar con la hipocresía, la amoralidad, la ausencia de virtudes republicanas y el cambio necesario para que la humanidad no caiga en más desesperanza de la que ya campea en el planeta.

Las mas de 20 naciones que asistieron a la convocatoria de Benedicto XVI, que fue para realizar el esfuerzo de pacificar en momentos en que la guerra pareciera enfrentar al Oriente Islámico, con el Occidente Cristiano, determina un ámbito en el que pudiera ser posible evitar una «Guerra Santa», forzada por ambas incomprensiones y por ambos fundamentalismos, cuyos cuadros constituyen el motor de los terrorismos.

Observo, con infinita tristeza, la ausencia de una Masonería proclamando su doctrina en forma manifiesta, casi como un grito que destaque, por ejemplo, el espíritu con que fue creada la UN. Que se oponga, por ejemplo, al *derecho a veto*, que curiosamente está integrado por potencias que han sido enemigas entre si durante la 2da. Guerra Mundial y que ahora impiden los derechos de todas las Naciones que integran el Organismo, en las decisiones que por mayoría son vetadas por ese «derecho» que debiera ser abolido para consolidar el significado de «Naciones Unidas». Ha sido la Masonería la que creo en forma discreta la Liga de las Naciones, cuyo fracaso se debió, precisamente, al accionar de la potencia triunfante en la 1ra. Gran Guerra. No hablamos con verdades, hablamos el idioma del imperio y existen en nuestros talleres un excesivo número de temerosos y obedientes, que sumergen a la Orden en *ceremonialismo* y equivocadas interpretaciones del significado masónico de la Iniciación. La mezcolanza de Ritos, misticismos, intenciones de *religiosidad* en el seno de los Talleres, el *sincretismo* elogiado pero falso en el interior de la Masonería como tal, ensombrece el panorama de supervivencia de una doctrina justa y perfecta, que debe aprehenderse en el Filosofismo, donde cada Ritual hace Luz sobre aquello que es el trasfondo de *libertad, igualdad y fraternidad* que anhela la doctrina masónica para un mundo mejor.

Cuando el R.:H.: José Ingenieros, digno hijo de un masón esclarecido, nos habló de «*luchar por un mundo mejor ante un actual imperfecto*» no lo hizo pronunciado una frase acertada en el contexto de un libro aleccionador. Lo hizo convencido de que es la Masonería la Institución más apta doctrinariamente, para mejorar lo mejorable y luchar contra esa hidra de tres cabezas que mencionamos de vez en cuando: «*la ignorancia, el fanatismo y la incomprensión*» que son, precisamente los actores presentes y actuantes en estos conflictos que con el *terror*, como *nueva forma de lucha*, -similar a la establecida cuando las grandes guerras utilizaron sus armas para los bombardeos indiscriminados de ciudades, es decir, la matanza de civiles... tal como *los terrores* aplican hoy día, sin sentir la vergüenza ética y moral, de destruir ciudades, con el resultado de miles de muertos civiles inocentes, que son el combustible que alientan las «teorías» fundamentalistas.

Mientras tanto ¿qué hacemos los masones? ¿De que manera nos pronunciamos frente a la mentira, la violencia, las injusticias y la «*ingerencia en los asuntos internos de los Estados*», por parte de una autogendarmería que ya ni siquiera oculta sus intencionalidades, especialmente de dominio y particularmente del petróleo?

Cuidado, HH.: míos, no subestiméis mis trabajos ni con el facilismo de la Intolerancia, ni calificueis mi persona por la expresión de mis ideas. Tratad de comprender el trasfondo de mis dichos y estudiad la realidad que nos circunda y nos abarca. La Masonería es un deber no un placer. Y posee una doctrina necesaria.

Ricardo E. Polo, 26 de septiembre de 2006

cosas para saber

Inicio el presente trabajo burilado partiendo del entorno mío más conocido, que es mi propia Logia madre, la R. L. S. Catalònia num. 1, del Gran Orient de Catalunya, GOC. (www.godc.org).

Información de base y base de datos de la L. Catalònia núm. 1:

Nombres Simbólicos de los HH. que los tienen: Abecedofu, Agustí, Alejandro Seva Nogué, Ananda, Armor, Avicenna, Epona, Fabra, Flavia, Germinal, Ictini III, Janus, Karma, Makabeus, Mestral, Armor, Mozart, Puig Antich, Salocin, Torrijos, Uberlinda, Xin-Xin (total 22).

Sin nombre simbólico, 10 HH. que corresponden a 8 HH. AAP. y 2 CC.

Total de HH. y Hnas. del Taller: 32

Cuadro: Agrupación de los NNSS en 6 divisiones: 5 grupos de nombres simbólicos y un sexto grupo de los HH. que mantienen el nombre profano

Nº Orden	Nº HH.:	Nombres %	
1	1	de ilustres masones 3,12%	84 años de edad
2	3	simbólicos 9,37%	
3	2	abstractos 6,25%	
4	2	Topónimos 6,25%	HH. Vinculados a su tierra.
5	14	Desconocidos como Masones ilustres 43,76%	
6	10	con nombres profanos 31,25%	7 son A.: 2 CC: 2 son CC.:
Total:	32	100,00 %	

Ficha técnica de la L. Catalònia (abril 2004):
L. liberal; Rito REAA.; T. mixto; libertad de escoger un NS; 32 miembros: 22 con NS y 10 sin el NS
De los 2 CC. una Hna. tiene definido su NS*: Isis

Sobre el número de sílabas en el NS:

Sílabas por NS	HH/Hnas. p/grupo de sílabas
Con 2 sílabas:	9 HH/Hnas.
3	8
4	3
5	1
8	1

Base: Catalònia

En la muestra tomada, se verifica que la mayoría de HH. ha optado por un nombre simple (no compuesto), de 2 a 4 sílabas. Se puede interpretar que al reducir los dígitos se opta por una condición minimalista tipo la búsqueda del Uno?. Una referencia suele ser suficiente. Ejemplo: Con Amadeus Wolfgang Mozart, suele simplificarse asumiendo uno

de los nombres: "Amadeus", o el de "Mozart".

A modo de que se pueda reflexionar sobre algunos HH. que utilizaron NS y son bien conocidos o lo fueron socialmente, sigue la siguiente relación:

A modo de que se pueda reflexionar sobre algunos HH. que utilizaron NS y son bien conocidos o lo fueron socialmente, sigue la siguiente relación:

Nombres profanos

Sus NNSS

Arús, Rosendo

"Fivaller". (¿-1893).
Funda la Biblioteca Pública Arús.

Bálsamo, Joseph

"Alexander de Cagliostro". Crea el Rito Misraim

Cerdá, Clotilde

"Esmeraldina Cervantes" y "Esther". Hija natural de Ildelfonso Cerdà. Cantante.

Crowley, Edward Alexander

"Aleister". Funda la OTO

Encause Gérard A. Vincent

"Papus". Funda la Orden Cabalística de la Rosacruz y la Orden de los Superiores Desconocidos, conocida por Orden de los Martinistas.

**Guénon, René (1)*
Yahía".**

"Abdel Wahed Escritor y conferenciante.

Pujols, Francesc (16)*

"Augusto de Altozano". Novelista, filósofo.

Rizal, José

"Dimasalang". Líder político filipino

Shikaneder*

«Emmanuel. Autor del libreto "La Flauta Mágica"

Weishaupt, Adam

"Spartacus". (nombre del gladiador sublevado contra Roma). Crea la Orden de Los Iluminati en la ciudad de Baviera.

Referencias de Alemania, España, Francia y Portugal:

Países donde se utiliza el NS con cierta habitualidad: España, Francia y Portugal

Alemania: S. XVIII: En el Rito de la Estricta Observancia (conocidos como los Iluminados de Baviera), también lo utilizaban.

Iluminados de Baviera: "Los iluminados se designan en la Orden con un nombre de guerra" (20, pág. 219).

España: GLE*: No utilizan NS, salvo si son HH. afiliados que ya lo tenían en la anterior Ob.:

GOC. Tiene un Taller en la llamada Cataluña Norte, o sea, al sur de

El Nombre Simbólico un tema de controversias

Francia. Este Taller no utiliza NS con el argumento de que siguen la "Tradición". O sea, la tradición masónica; en su caso, en general la tradición francesa.

OBBB. que lo utilizan en España: GOC, GLSE*, GLDC* y GLDF* (ésta, en el Grado de M.). La GLFE* no los utiliza, en línea a su Ob. francesa la GLFF*. Y otras.

Francia: En la población francesa de Blagnac, el GODF. tiene la L. Toulouse, que por ser creada por españoles, siguen con la tradición del NS. La tradición de los que fundaron la L.

Año 1604: En París, en la denominada "Academia de los Noctámbulos", se utilizaba el NS (según el H. Pedro).

Felipe-Igualdad Felipe Duque de Orleans y de Chartres (Gran Maestro del GODF. 1793. En la Revolución Francesa, cambia de nombre. La identificación de su nombre simbólico con los avatares de la revolución, no le evita de ser guillotinado.

Compañonaje: Cada miembro toma un nuevo nombre. Es compuesto. Se compone de un oficio y del deber (¿). Nombre de la provincia de origen del nuevo Compañero y una cualidad (3, 543). Precisamente las 3 últimas líneas (3, 545) del libro de Mainguy tratan el tema del Nombre simbólico, objeto del presente trabajo.

Portugal: Utilizan el NS. Incluso hay referencia de si en el Grado de Ap. lo tienen y en el de C. lo cambian.

Cuadro: Portugal (17, 233-236), período 1866-1932: Listado de NNSS que sobresalen como más utilizados, según muestra de 109 nombres simbólicos:

Nombres simbólicos	Num. HH. q/los utilizan
Camoens	14
Viriato	14
Victor Hugo	13
Marqués de Pombal	11
Gambetta	9
Vasco de Gama	9
Herculano	7
Sa Da Bandeira	6
Saldanha	6
Garibaldi	5
Gaures	5
Marat	5
Zorilla	5

Otras organizaciones y ritos que utilizan el NS:

Martinistas: La condición del NS es obligatoria. El neófito recibe un número de orden. Al asignarle un Número, "pierde su nombre" (20, 233).

Rito Real de Heredodm (HRDM*), de Kilwining, es obligatorio el NS.

Rosacruces: En el primer período histórico de la Rosacruz, la condición del NS era obligatoria.

- El Imperator cambiaba cada diez años su nombre... en el mayor secreto.

- Cada H., después de haber sido recibido, tenía un nuevo nombre... Y lo hará cada vez que se traslade de país

- Ante extraños, el H. utilizará el nombre profano
 - Al nuevo H. se le asignaba el del último fallecido
 - Cada uno de los iniciados tenía tres seudónimos. Utilizaban los dos últimos cuando el primer seudónimo había sido descubierto.

Selección de aportaciones recurrentes a los NNSS:

En la cultura y civilización del Egipto antiguo:

Los egipcios creían que el nombre de la persona debía ser el reflejo del alma humana. El masón, adulto, que asume un nombre, ¿se puede acercar a dicho reflejo?

Fueron los antiguos egipcios los primeros que se sirvieron de los nombres sagrados, luego les siguieron las civilizaciones de su entorno. Lo que importaba era pronunciar el nombre sagrado con respeto, concediendo una gran importancia a la invocación, para así obtener los beneficios deseados.

Faraón: "según un minucioso protocolo, (el Faraón) poseía su fórmula oficial, el Gran Nombre. Este GN comprendía tres clases de títulos: unos personales del propio faraón, y los otros invariables. Primero era conocido por Horus; segundo, por hijo de RE (este se inscribía en un cartucho); y tercero, llevaba el título de "rey del Alto y Bajo Egipto" (o señor de las 2 coronas) (7, 309).

Nombre: Esencia mágica de la persona. El Libro de los Muertos egipcio sobre el nombre dice: "El que conozca esta composición en la Tierra podrá salir al día y pasearse sobre la tierra entre los vivos. Su nombre no podrá perecer jamás" (7, 309).

Al invocar el nombre del difunto al leerlo en el sarcófago, el difunto "revive".

La divinidad ATUM, considerado el señor universal, parecía tener uno de esos nombres "parlantes" (11, 65) y "con muchos nombres en boca de la enéada" (11, 83). Osiris lleva el epíteto de "numeroso en nombres" (11, 83). Y la diosa Isis es considerada "la rica en nombres" (11, 83).

Sobre Ptah: "Se ha dicho de la Enéada, que fue la "semilla y la mano de Atum", llega a ser "las manos y labios de Ptah" y da nombre a cada cosa llevándola a la existencia".

¿Qué hay en un nombre?" (19):

"Qué hay en un nombre?. Muy a menudo hay en él más que lo que un profano está preparado para entender, o el místico erudito para poder explicar. Hay una invisible, secreta, pero muy potente influencia que acompaña cada nombre y la va dejando dondequiera que va.

Carlyle concibió que no solo hay mucho, sino, casi todo, está en los nombres. Y sigue: Si yo pudiera

desarrollar toda la influencia que llevan los nombres, los cuales son la más importante de todas las vestiduras, sería un segundo gran Trismegistus”.

De una reinterpretación del texto de H.P.Blavatsky, podríamos extraer el aforismo: El NS es una semilla invisible, que se podrá ir convirtiendo en el paraguas bajo el que se desenvolverá el Iniciado.

Otras aportaciones:

Nombre de Dios o Nombre Sagrado: “El nombre de una cosa o persona contiene todo o parte de la substancia de esta cosa”. “...con el nombre se evoca o se hace presente la cosa nombrada”. “... es aquello del poder de las palabras”. “...conocer el nombre de Dios otorga un poder casi ilimitado y en consecuencia peligrosísimo”. “Es por esto que el nombre de Dios es el inenmencable” (5, 152-154).

Nombre Simbólico: “...quiere significar el abandono de una identidad o personalidad anterior”. “...nace... a una nueva realidad”. “...el cambio de nombre refuerza y acentúa la transformación que comporta la iniciación”. “Esta costumbre no es exclusiva de la francmasonería, es prácticamente común a todas las órdenes, escuelas, grupos y religiones” (5, 154).

En épocas anteriores, se conocían el nombre personal, el simbólico y el de guerra. Los dos últimos suelen fusionarse en el “Simbólico”.

Según Avalon: “El nombre de una cosa es el sonido producido por la acción de las fuerzas agentes que la constituyen” (4, 272)

“...no se dan los nombres a las cosas por pura convención, como creía Aristóteles, sino que cada nombre posee una profunda y misteriosa relación con la cosa que designa” (7, 311).

Dionisio el Aeropagita: “Al recibir el “depósito” de los misterios, comprenderán los ritos y los símbolos, recibirán un nuevo nombre”. (14, 82).

Los ocultistas dicen: “Todas las cosas que carecen de nombre no poseen existencia” (8, 201); “...un hombre revive cuando se le llama por su nombre” (15, 125); “Nada es sin nombrarlo” (10, 88).

Allah: Según el Islam: Allah es un Nombre absoluto. Es el Uno previo a todo, presente en todo, destino de todo.

- Posee 3000 Nombres: Revelados: 1000 a Sus ángeles; 1000 a Sus profetas; 300 están en los “Zahur” (2) (salmos de David); 300 en la Torah; 300 en los Evangelios; 99 están en el Sagrado Corán.

- Uno, el nombre de Su esencia, El lo ha mantenido para Sí Mismo y se halla oculto en el Corán.

Marduk, “el dios babilónico, podía ser invocado con cincuenta nombres distintos” (8, 201) Principal dios del Panteón babilonio, es también el dios de la Magia (7, 275).

Tratando (5, 110) del Renacimiento y transmutación del sujeto que ha pasado la Iniciación: “En algunas tradiciones después de realizarse esta transmutación, hay la costumbre del cambio de nombre para significar que es alguien plenamente renovado, que se trata de otra persona”.

Hay referencias de Logias en España que sus miembros hacían figurar su NS en su propio mandil: Mandil del H.. Eugenio Carré y Alda, L.. Fraternidad VIII, núm. 232 (1887-1892), Simbólico “Gutemberg (16, 191).

Los sobrenombres que se aplican a los profanos y los HH.. cuando realizan su Rito de Pasaje, acaso no son llamados por su NS?, (aunque específicamente durante aquella Iniciación o Paso de Grado).

Un nombre lleva una vibración. Según la tradición Rosacruz (9), Abram, con el desarrollo espiritual de la mente se convierte en Abraham.

Y en la Biblia (2): “No te llamarás más Abram, sino que tu nombre será Abraham, pues padre de muchedumbre de pueblos te he constituido”. Nueva situación, nuevo cambio.

“La pratique du changement de nom en cas de maladie grave vient du Talmud qui affirme: “Quatre choses annulent la condamnation de l’individu, à savoir la charité, la supplication, le changement de nom et le changement de conduit ». « Les rabbins ont suggéré que changer de nom détournait l’ange de la mort » (3, 543).

Conclusiones:

1.- El nombre simbólico es motivo de integración; de crear un tejido entre el H.. con la Orden y con su Taller en primer lugar.

2.- El NS no es un Grado, pero tiene cariz de grado o cuanto menos de valor iniciático: considero que puede resultar un reforzamiento de la condición iniciática. Lógicamente, para todo Iniciado. Por ello, debería aplicarse un ritual para valorizar más el nombre simbólico y fijarlo en el H.. y en el pueblo o comunidad masónica en general.

3.- Muerte simbólica. Si el iniciado se somete a una muerte simbólica, está justificada la adquisición de un nuevo nombre. El nuevo nombre equivale a la nueva existencia del iniciado.

4.- Conlleva la condición de anonimato para los profanos y de concreto para los Iniciados que conocen al H.. Entre los iniciados, se produce una fuerte ligazón de reconocimiento entre ambos al pronunciar el NS.

5.- Utilización: En el libro de Presencias y en las PPI.., se cumple el protocolo de haber participado en los Trabajos y al propio tiempo guardando la privacidad del H..

6.- Peligro: Ante circunstancias adversas por cambios políticos y sociales el NS puede preservar la privacidad. Privacidad que puede determinar la existencia física del H.. en el planeta Tierra. Caso extremo e histórico el del periodo 1936-1975 con la dictadura del Régimen de Franco en España y la importancia del clero católico en el reforzamiento del aquel Régimen, ambos contrarios y en lucha contra la masonería y quienes la encarnaban, siendo un caso dramáticamente paradigmático el ataque de aquel régimen contra los miembros de la Orden.

7.- No dispongo de información de que se utilice el NS en la masonería que llamamos inglesa: "En la FM.. anglosajona (el NS) ha caído en desuso" (4, 273).

8.- Para los que se muestran indiferentes o en contra del NS, les diría que si en los diferentes Pasajes de grados (y por ritos) las edades de los HH.. son simbólicas, por qué no aceptar también el simbolismo en los nombres de los HH..?. Recordar que después de los exámenes para el Pasaje del Grado siguiente, el Postulante es llamado por la P.. de P.., después de que el V.. M.. le haya dado "la prueba de confianza".

9.- Para algunos, el cambio de nombre, implica cambio de valor numérico y por tanto cambio del destino. Se aceptaría la fecha de Iniciación o las de Pasaje de grado, como un cambio de la personalidad del Neófito?. Qué deberían aportar sobre este tema los estudiosos de la axiología?.

10.- Y por qué no, argumentando a favor de los cambios, acaso Nombrar no es formular una energía y una vibración?.

Este trabajo es de autoría de

Joan Palmarola Nogué : .

Simbólico: A..S..N..

L.. de P.. **Marcel·lí Perelló Núm. 1**

Consell Suprem del Ritu Escocès Antic i Acceptat dels Països de Llengua Catalana

Gte. de Relac. Intern. Revista **Hiram Abif**

Bibliografía que se cita:

(en el texto figurará el número de libro o el número de libro primero seguido de una coma y del número o números de página de la cita)

1: "Apreciaciones sobre la iniciación". René Guénon. CS Ediciones. Capítulo XXVII: Nombres profanos y nombres iniciáticos. Págs. 279-287.

2: "Biblia". (Recomiendo la "Biblia de Jerusalén". Éd. Desclée De Brouwer. ISBN 84-330-1304-1. 1895 páginas).

3: "De la symbolique des chapitres en franc-maçonnerie ». REAA. Irène Mainguy. Ed. Dervy. ISBN 2-84454-363-4. 580 págs.

4: "Diccionario Akal de la Francmasonería". Juan Carlos Daza Ed. Akal. ISBN 84-460-0738-X. 413 págs.

5: "Diccionari de la francmaçonneria". Albert Fargas. Ed. 62. ISBN 84-297-4929-4. 239 págs.

6: "Diccionario de la Lengua Española", 21 edición. Ed. Espasa Calpe. ISBN 84-239-9418-X. 2135 págs.

7: "Diccionario de Magia en el Mundo Antiguo". A. Vázquez/O. Muñoz. Aldebarán Ediciones. ISBN 84-88676-24-7. 447 págs.

8: "Diccionario Esotérico". Carles Scott. Edimat Libros. ISBN 84-8403-552-2. 201 págs.

9: "Diccionario esotérico de la Biblia". Según la tradición Rosacruz. Edit. Obelisco. ISBN 84-7720-971-5. 159 págs.

10: "El Pensamiento masónico". Por Fdo. J. M. Dominguez, "Keltoy". Cuadernos de estudios sobre Masonería. Sección Estudios. Revista **Hiram Abif**. 3ª parte. Edición 2004. 33 págs.

11: "El Uno y los Múltiples". Eric Hornung, Edit. Trotta. ISBN 84-8164-242-8. 262 págs.

12: "Inventario de fondos masónicos de Cataluña y Baleares". N. Ortiz y M. Casado. Vol I. Dirección Archivos Estatales. Madrid ISBN 84-7483-902-6. 69 págs.

- En la página 39, trata sobre los NNSS. Y la relación de nombres profanos y los NNSS que se recogen en los Cuadros Lógicos

13: Inventario de Fondos Masónicos de Cataluña y Baleares: "masonería A 755 15 3". Simbología. Nombres Simbólicos. N. Ortiz y M. Casado. Volumen IV. Página 200. ISBN 84-7483-904-1. 200 págs.

14: "La Masonería". Christian Jack. Mr-ediciones. ISBN 84-270-3023-1. 270 págs.

15: "La Sabiduría Semítica". Claire Lalouette. Edaf Ensayo. ISBN 84-414-0675-8. 293 págs.

16: "La visió artística i religiosa d'En Gaudí". Francesc Pujols. ISBN 84-7727-165-8. 93 págs.

17: "Las relaciones masónicas entre España y Portugal". 1866-1932. Editora Regional de Extremadura. ISBN 84-7671-393-2. 401 páginas

18: "Masonería Universal". "Masonería Universal. Una forma de sociabilidad. Familia Galega. 1814-1996". Fundación Ara Solis. La Coruña, 1996. ISBN 84-605-5230-6. 224 págs.

19: "¿Qué hay en un nombre?". Artículo de Helena Petrovna Blavatsky. Revista Lucifer. Setiembre 1887.

20: "Rituales e Iniciaciones en las Sociedades Secretas". Pierre Mariel. Edit. Espasa. ISBN 84-670-1697-3. 300 págs.

*Glosario de nombres y abreviaturas:

Axiología: Consultar en Internet "Ética, Moral y Axiología". Web: www.monografias.com/trabajos15/etica-axiologia.shtml

Cartucho (7): En Egipto, círculo con una línea horizontal en la parte inferior, que se prolongaba formando un óvalo en el que figuraban escritos los nombres de los faraones desde la dinastía IV

FM: Francmasonería, o Masonería
GLDC: Gran L.. de Catalunya
GLDF: Gran L.. de Francia
GLE: Gran L.. de España
GLFE: Gran L.. Femenina de España
GLFF: Gran L.. Femenina de Francia
GLSE: Gran L.. Simbólica de España
GOC: Gran Orient de Catalunya
GOF: Gran Oriente de Francia

Guénon, René (1): NS sufí : "Abdel Wahed Yahía". Escritor y conferenciante

HRDM: Rito de Heredom o Kilvining

NS: Nombre Simbólico
NNSS: Nombres Simbólicos

Pujols, Francesc: Amigo del Arquitecto A. Gaudí. A su muerte le dedica un libro (16). De la lectura entre líneas del texto del H.. "A. Altozanos", se desprende un canto hacia un posible Gaudí FM, en la misma línea de pensamiento de los escritores Josep Maria Carandell y Eduardo Rojo y en parte también de Ernesto Milà

Schikaneder: Autor del libreto de la única ópera masónica "La Flauta Mágica". Hizo el papel de Papageno. Era el director del teatro que la estrenó

Tonónimos: Nombre propio de lugar

Otra Historia de la Francmasonería

por François Timoleon Bégue Clavel

fin del Capítulo Primero «Origen de la Francmasonería» y Capítulo Segundo

Reorganización de la francmasonería En los tres reinos de la gran britaña

Dijimos en la edición anterior que: «...La Gran Logia decidió, asimismo, que desde aquel momento todas las logias del reino deberían hacerse, bajo pena de irregularidad, de cartas de constitución expedidas por ella y garantizadas con el sello de la orden. La mayor parte de los obradores o talleres se sometieron a esta decisión, negándose solamente la Madre Logia de Kilwinning, que quiso conservar su supremacía y su independencia. Por largo tiempo, aun después del establecimiento de la Gran Logia, expidió aquélla patentes, como lo había hecho anteriormente. Esta rivalidad dio lugar a vivas disputas, que turbaron de una manera bastante grave la paz de la confraternidad y que no cesaron hasta el 1807, época en la cual la Madre Logia de Kilwinning consintió, por último, en reconocer la autoridad de la Gran Logia de Escocia, reuniéndose a ella con todas las demás logias de su dependencia. Fue colocada, por vía de transacción, a la cabeza de la lista de las logias de Escocia y su venerable fue instituido gran maestro provincial de Ayrshire...» Continuamos ahora con el siguiente texto:

El establecimiento de la Gran Logia de Escocia dió un nuevo impulso a la sociedad en este reino. El número de las logias se acrecentó considerablemente. En 1739 todas se dividieron en distritos y al mismo tiempo se nombraron grandes maestros provinciales para administrarlos.

Una de las primeras medidas que tomó la Gran Logia fue constituir su comité de beneficencia, semejante al de la Gran Logia de Inglaterra. A este fin, invitó a cada uno de sus miembros para que contribuyeran con un don voluntario a la formación de un fondo de socorros, decretando, al mismo tiempo que, para en lo sucesivo, todo hermano que fuese admitido en el orden pagaría cierta suma para aquel objeto. Por otra parte, la Gran Logia no perdía ninguna ocasión que se le presentara de hacer buenas obras no sólo en favor de los miembros de la asociación, sino también de los que no lo eran.

Cuando, en 1737, los habitantes de Edimburgo resolvieron erigir, a sus expensas, un buen hospital para todos los enfermos pobres, la Gran Logia de Escocia se asoció a este acto de caridad, costeando, con sus propios fondos, una buena parte de los masones o albañiles, empleados en la construcción del edificio; exigiendo únicamente, por vía de remuneración, que se reservase una de las salas del hospital para recibir en ella a los hermanos enfermos que el gran maestro recomendara particularmente. Posteriormente, en 1740, la Gran Logia acordó que cuidaría de atender, a sus expensas, a la profesional educación de un cier-

to número de hijos de masones indigentes. La Gran Logia tuvo ocasión en esta época de hacer revivir un antiguo uso de la sociedad. El 2 de agosto de 1138, en vista de la petición de Jorge Drummond, uno de los vigilantes del Hospicio Real, se trasladó procesionalmente, en unión de las logias de Edimburgo y de las ciudades circunvecinas, al lugar donde debía ser erigido aquel Hospicio, para colocar su primera piedra. El acompañamiento guardaba el orden establecido para estas solemnidades. Alrededor del gran maestro se agrupaba todo cuanto la masonería contaba de más ilustres miembros, y la ciudad de personas eminentes y distinguidas.

Acompañábanle el lord Prevoste, varios consejeros de Estado, magistrados civiles; asesores del tribunal de justicia, el presidente y los miembros del colegio de medicina, y todo el clero de Edimburgo. Terminadas las formalidades ordinarias, las trompetas hicieron señal, y los aplausos y los hurra resonaron por todas partes. Formóse de nuevo la procesión, y regresó a la Gran Logia, donde los asistentes se separaron. La misma ceremonia se renovó dos años después, para colocar la primera piedra del ala occidental del mismo Hospicio.

De este modo se completó la organización de la francmasonería en los tres reinos de la Gran Bretaña. La sociedad llegó a ser poderosa y considerada, no solamente por las cualidades y crédito de sus jefes y de la mayoría de sus miembros, sino también por los actos de caridad que ejerció constantemente, por lo que tuvo una existencia reconocida, no desdeñándose las autoridades públicas, cuando la ocasión se presentaba, de prestarla su oficial concurso y favor. A continuación veremos la rapidez con que se propagó por el resto del mundo esa misma asociación.

Capítulo II

Reorganización de la francmasonería En los tres reinos de la Gran Bretaña

François Timoleon Bégue Clavel

Las discusiones políticas y querellas religiosas que conmovieron los últimos años del reinado de la reina Ana; la subida de Jorge de Brunswick, elector de Hannover, al trono de Inglaterra, y las revueltas que estallaron poco después en favor de Francisco Eduardo Stuard, conocido bajo el nombre de Pretendiente, no permitieron que la decisión de la logia de San Pablo produjera los resultados que ésta se había prome-

continúa en la página 14

tido. Lejos de conseguirlo, muchas logias cesaron en las reuniones, asambleas y fiestas anuales, haciéndose más crítica esta situación de la masonería por el abandono en que quedó la asociación, por la renuncia que en 1792, hizo su jefe *Cristóbal Wren*, del cargo del gran maestrazgo, a causa de sus muchos años y achaques.

En este estado se hallaban las cosas, cuando los masones de Londres y sus cercanías resolvieron hacer una nueva tentativa para dar algún vigor a su decaída institución. Las únicas logias que existían entonces en el sud de Inglaterra, eran las que se reunían en las tabernas, cuyas insignias eran *el Ganso y la Parrilla*, en *San Pablo s'Church-yard*; *la Corona*, en *Parker s'lane*; *el Manzano*, en *Charles-street*, *Convent-Garden*; y *el Cubilete y los Racimos*, en *Chanel-Row*, *Westminster*. Estas cuatro logias, a las que se reunieron algunos masones aislados, se juntaron en la taberna *del Manzano*, en el mes de febrero de 1717. Su primer cuidado fue el constituirse *Gran Logia pro tempore*; y, después de haber decidido que las comunicaciones de cuartel, o sesiones de trimestres, y las fiestas anuales de San Juan, volverían a su curso regular, se reunieron de nuevo el 24 de junio siguiente para elegir gran maestro y continuar los trabajos empezados.

La reunión tuvo lugar en la taberna *del Ganso y la Parrilla*, en el local de la logia de San Pablo, la más antigua de las cuatro. Luego que comenzaron los trabajos, bajo la presidencia del decano de la sociedad, se formó una lista de candidatos para el cargo del gran maestrazgo; y llamados sucesivamente a votar todos los asistentes, resultó elegido, por mayoría, *Antonio Sayer*, quien fue inmediatamente instalado en su dignidad por el maestro accidental, y felicitado por la asamblea, «*de quien recibió el correspondiente homenaje*».

El nuevo gran maestro, habiendo hecho nombrar de antemano sus inspectores, abrió en seguida la sesión para deliberar sobre los diferentes asuntos puestos a la orden del día. Decidióse entre otras cosas, que el derecho de constituirse en logia que hasta entonces había sido ilimitado, no pertenecería en adelante sino a aquellas reuniones de masones que obtuvieran la confirmación de la Gran Logia, a las que en su consecuencia se expediría la correspondiente patente de constitución; que además no podrían conferir las nuevas logias sino el grado de aprendiz, reservándose expresamente la Gran Logia el nombramiento de los de compañero y maestro; que todas las logias constituidas debían hacerse representar en las asambleas de comunicación de cuartel por sus venerable e inspectores, y por último, que las mismas transmitieran anualmente a la Gran Logia una relación de todos los trabajos terminados y la copia literal de los reglamentos que pensasen adoptar para su gobierno interior.

Acordose asimismo que en vista de los antiguos estatutos y usos tradicionales de la asociación, se formara un cuerpo de leyes generales, que sirviesen de norma y modelo a las demás logias y del cual nunca pudiesen separarse. La asamblea acogió esta resolución con entusiasmo; empero no tomó medida alguna para llevarla a cabo.

La experiencia hizo ver lo acertadas que fueron las disposiciones acordadas en esta reunión; mas, a pesar de todo, la sociedad no hizo muchos progresos durante la administración del hermano *Sayer*; las

logias existentes se aumentaron en muy corto número de miembros, y tan sólo fueron dos las que se constituyeron de nuevo.

El hermano *Jorge Payné*, que sucedió en 1718 a este gran maestro, desplegó el mayor celo y actividad posibles. Se debe a su cuidado la adquisición de un gran número de manuscritos, la mayor parte anglosajones, relativos al gobierno, historia y antiguos usos de la masonería.

Un francés, el doctor *Desaguliers*, fue elegido gran maestro en 1719. El año siguiente el hermano *Payné* fue reelegido y bajo su hábil dirección los negocios de la sociedad prosperaron más de lo que podía esperarse. No obstante, en este año de 1720 ocurrió una pérdida irreparable: *la mayor parte de los manuscritos recogidos por el gran maestro dos años antes, fueron entregados a las llamas «por algunos hermanos escrupulosos, alarmados, según dice Preston, por la publicidad que se trataba dar a estos documentos»*. Hasta entonces, los grandes maestros habían sido nombrados por mayoría de votos, eligiéndolos entre los candidatos contenidos en una lista presentada al efecto. *Este método de elección quedó derogado en 1721.*

En la asamblea de comunicación de cuartel, que tuvo lugar el mes de marzo de ese mismo año, quedó establecido que el gran maestro que ocupase este puesto tuviese la facultad de designar su sucesor, y que solamente esta misma elección sería sometida a la sanción de los hermanos, quienes tendrían el derecho de reclamarla anualmente, ya para reemplazar al nuevo gran maestro, o ya para que continuase en sus funciones.

En virtud de esta decisión, el hermano *Payné* propuso para su sucesor al duque de Montagú. Este personaje ocupaba un puesto eminente en el Estado; era además venerable de una de las logias de Londres y había mostrado siempre la más viva solicitud por todo lo que interesaba al honor y a la prosperidad de la asociación; y por lo tanto fue adoptado con universal aplauso por la Gran Logia, que vio en su nombramiento un nuevo motivo de prosperidad para la masonería. El 24 de junio siguiente el gran maestro *Payné*, los vigilantes de la Gran Logia y los venerables vigilantes de las otras doce logias, se reunieron en la taberna llamada de *las Armas de la Reina*, en *Saint Paul Churchyard*, donde la antigua logia de San Pablo celebraba por entonces sus sesiones. En esta asamblea, a propuesta del duque de Montagú, la Gran Logia inició a muchas personas de distinción, entre ellas a *lord Stanhope*, después conde de *Chesterfield*.

Todos los hermanos, decorados con sus mandiles y sus banderas desplegadas, se trasladaron procesionalmente atravesando varias calles, a la sala de los Papeleros, en *Ludgate-street*, donde fueron recibidos con grandes demostraciones de alegría por cincuenta masones que allí les aguardaban. El duque de Montagú quedó solemnemente instalado por su predecesor, y la asamblea escuchó la lectura del proyecto de historia y estatutos de la sociedad, que el hermano *Payné* había redactado con vista de los antiguos manuscritos recogidos en 1728.

Posteriormente, este proyecto fue sometido al examen de dos comisiones sucesivas. En vista del dictamen de la última, el ministro anglicano *James Anderson* y el doctor *Desaguliers* quedaron encargados de

continúa en la página 15

revisar y refundir el trabajo del gran maestro Payne y presentaron una nueva redacción. El 25 de marzo de 1722 la Gran Logia se hizo cargo del trabajo de estos hermanos, lo aprobó y ordenó su inmediata impresión, empero ésta no apareció sino el año siguiente, bajo el título de *Constituciones de la antigua y venerable confraternidad de los masones libres y aceptados*. Desde este momento la organización de la masonería descansó sobre *bases sólidas* y su prosperidad fue cada vez más en aumento.

Mientras que estos acontecimientos se verificaban en Londres, la antigua Gran Logia de York no estaba en inacción. Véase, con efecto, por los libros que la misma ha publicado, que en esta época sus asambleas anuales se habían verificado con la misma regularidad que anteriormente; lo mismo sucedía a las demás logias de su dependencia, en la cuales se habían hecho iniciar muchas personas de alto rango. En 1705 tuvo por gran maestro a sir Jorge Tempest; y posteriormente lo fueron el hermano Roberto Benson, lordmayre de York, sir Walter Hawkesworth, baronet, etcétera.

No aparece que el establecimiento de una Gran Logia en Londres, *bajo la denominación usurpada* de Gran Logia de Inglaterra, haya en un principio encontrado la menor oposición de parte de la Gran Logia de York. Antes al contrario, las dos autoridades trazaron de común acuerdo los límites de sus respectivas jurisdicciones; y aun cuando la Gran Logia de York quiso hacer constar su legitimidad y derecho de supremacía, tomando el título de *Gran Logia de toda Inglaterra*, sin embargo los masones del Sud y del Norte no dejaron por esto de sostener entre sí relaciones continuas y enteramente fraternales. Mucho tiempo después fue, según veremos en adelante, *cuando estalló la discordia entre los dos cuerpos*, cesando de todo punto las comunicaciones entre los hermanos de las diferentes banderas y lanzándose de una parte a otra las más terribles anatemas.

En 1722, la Gran Logia de Londres sostuvo el maestrazgo del duque de Montagú. Semejante reelección fue mirada con disgusto por el duque de Warton, quien había concebido esperanzas de sucederle en el cargo. El 21 de junio convocó éste una gran asamblea, para la cual había hecho preparar un suntuoso banquete.

Estando ya en los postres, y por consiguiente cuando ya las cabezas estaban algo acaloradas con los vapores del vino, que se había servido con profusión, los partidarios de Warton, tomando a un tiempo la palabra, atacaron vivamente la reelección del duque de Montagú, que reputaron como un acto impolítico y suficiente para desalentar a los hermanos, cuyo acto e influencia social podían ser empleados en beneficio de la masonería. Hicieron valer todos los motivos y razones que debió haber tenido presente la Gran Logia, para conferir el cargo del gran maestrazgo al duque de Warton; y por último propusieron a la asamblea, de la cual, los miembros de la dieta masónica, según ellos decían, no eran más que delegados, anular la elección del duque de Montagú y elegir en su lugar al duque de Warton.

En aquellas circunstancias, era muy difícil resistir a la fuerza de los grandes argumentos que se pusieron en juego para infundir la convicción en los ánimos; por lo que los partidarios de Warton obtuvieron un triunfo completo, resultando aquél elegido por unanimidad.

La Gran Logia declaró por nulos, irregulares y total-

mente inconstitucionales semejantes procedimientos, y desde aquel momento se formaron dos partidos, animados el uno contra el otro, y sosteniendo su causa con el mayor calor. Hubiéranse, ciertamente, seguido de esto graves daños y perjuicios a la masonería, si el duque de Montagú no hubiera conjurado el peligro con un acto de prudencia y de abnegación personal que le atrajo el aprecio y estimación de todos. Desde el momento en que supo cuanto pasaba, convocó extraordinariamente la Gran Logia; y en esta asamblea, exagerando, de intento, las fuerzas con que contaba la oposición que se había levantado contra él, suplicó a los hermanos le permitieran, para restablecer la buena armonía tan dolorosamente alterada, dimitir sus funciones en favor de su antagonista, quien, al parecer, reunía la mayoría de votos de la asociación.

El duque de Warton, que se hallaba presente a la sesión, experimentó cierto rubor y vergüenza al ver un proceder tan noble y tan conforme al verdadero espíritu masónico; y no pudiendo contenerse, confesó espontáneamente su falta, renunció al título que indebidamente le había sido conferido, no aceptándole, por último, sino en vista de las repetidas súplicas del duque de Montagú; y protestando al mismo tiempo, que haría los mayores esfuerzos para llenar con celo y eficacia los deberes de su cargo, para que, de este modo, pudieran olvidarse con el tiempo los medios de que se había valido para obtenerle. Con efecto, su administración fue sumamente favorable a la sociedad. El número de las logias se aumentó considerablemente en Londres y en los demás condados, y la Gran Logia se vió obligada a crear el oficio de gran secretario, a fin de poder despachar la correspondencia, cada vez más multiplicada.

Al duque de Bucelengh, que sucedió a este gran maestro en 1723, se debió la primera idea del *Comité of charity*, institución que no tiene otro objeto que el socorro de los hermanos indigentes. El duque de Richemond, elegido en 1724, fijó las bases de este establecimiento, y el lord Paisley, conde de Abercorn, dio, al año siguiente, la última mano a la obra de sus predecesores.

En nuestros días este comité dispone de sumas considerables. Sus fondos consisten únicamente en los donativos voluntarios y en una contribución anual de 4 chelines (4'75 ptas.) por cada masón del distrito de Londres, y 2 chelines por cada miembro de las logias de los condados y del exterior. Entre las donaciones voluntarias recogidas por el comité, se cita particularmente la de 1.000 libras esterlinas (25,000 pesetas), hecha en 1819 por el hermano *William Preston*, autor de las *Illustrations of masonry*, obra histórica que nos ha suministrado curiosas noticias. El *Comité of charity* distribuye abundantes socorros a los hermanos indigentes.

La menor suma que estos reciben, asciende a 5 libras esterlinas (125 pesetas.) En 1825 dio 50 libras esterlinas (1,250 pesetas) a la viuda del viajero Belzoni, en cuyo favor se había abierto una suscripción. Anteriormente había prestado 1.000 libras esterlinas (25,000 pesetas) al hermano White, cuchillero de Londres, cuyos almacenes habían sido devorados por las llamas; y cuando al vencimiento del plazo, el deudor, fiel a su promesa, se presentó a pagar la suma que se le había prestado, el comité le suplicó se quedara con ella para que le sirviera de dote a su hija.

continúa en la página 16

En 1726, las logias que existían desde tiempo inmemorial en la provincia de Gales, y cuyos miembros eran conocidos bajo el nombre de *brethren of Wales* (hermanos de Gales), pretendieron agregarse bajo la bandera de la Gran Logia de Londres. Su oferta o súplica fue aceptada, y con este motivo se instituyó el oficio de gran maestro provincial. Los hermanos revestidos con este cargo, que aun subsisten hoy día, son los inmediatos representantes del gran maestro en el distrito donde se ejerce su autoridad.

Ellos juzgan las contestaciones que se promueven entre las logias y entre los hermanos individualmente, convocan y presiden la Gran Logia provincial, cuyo cuerpo, a ejemplo de la Gran Logia nacional, se forma de los venerables e inspectores, o de los proxiers, o representantes de poderes, de todas las logias del distrito.

Las resoluciones de las grandes logias provinciales no se entienden ejecutoriadas sino cuando han recibido la sanción de la Gran Logia superior, a menos que se trate de objetos de interés puramente local. En 1737, la rápida extensión que había tomado la sociedad hizo necesaria la creación del oficio de delegado del gran maestro provincial, para aliviar a los titulares de una parte del peso de la administración de las logias sometidas a su jurisdicción.

Efecto de esta prosperidad de la asociación, que cada vez iba más en aumento, las asambleas de comunicación de distrito y las de las fiestas anuales de la Gran Logia llegaron a ser tan numerosas, que se introdujo, como era natural, una gran confusión en el servicio de los banquetes. En 1728 se hizo revivir el antiguo uso de nombrar comisarios, para que exclusivamente se ocupasen de los pormenores de las fiestas; y habiendo producido esta medida los mejores efectos, la Gran Logia decretó en 1735 que de esos mismos comisarios se formara un comité permanente, que se denominase *logia de los Stewards*. Poco tiempo después, esta logia tomó a su cargo, mediante una retribución, el suministro de los diversos objetos de consumo y el pago de los cocineros, asistentes y demás gastos relativos a los convites.

Las fiestas de orden eran, por lo común, acompañadas de procesiones solemnes. En estas ocasiones, los hermanos recorrían las calles, decoradas de sus mandiles, cordones, bandas y otras insignias; sus banderas, las dos columnas J. y B., la espada flamígera, los cuadros emblemáticos y, en una palabra, todos los objetos misteriosos, contenidos hasta entonces en el secreto de las logias, eran llevados con gran pompa y expuestos a la vista de los profanos, dejándose oír alternativamente varias bandas de músicos y cantores, durante la marcha del acompañamiento, cuyo camino era siempre obstruido por la multitud de los curiosos.

El abate Prebot nos ha conservado, en su diario titulado «el Pro y el Contra», la descripción detallada de una de estas fiestas. «*El 9 de mayo de 1737, dice este autor, día fijado para la instalación del conde de Darnley, en cualidad de nuevo gran maestro de la sociedad de los francmasones, todos los grandes oficiales de esta asociación, revestidos con los collares y las demás insignias de sus respectivos empleos, se unieron como a las 10 de la mañana en casa de este señor, con el objeto de cumplimentarle por su elección en el gran maestrazgo. El conde de Darnley les hizo servir un opíparo desayuno*».

Al mediodía todos salieron de su palacio, situado en Pall-Mall, para ir a comer al salón de la compañía de los tratantes de pescados, inmediato al puente de Londres. La procesión se ordenó del modo siguiente: Abrían la marcha seis carrozas, ocupadas por los doce hermanos intendentes de la fiesta (stewards), revestidos con sus collares y mandiles, y llevando unas varitas blancas en las manos.

Cada carroza contenía a dos de éstos. Seguían después los maestros de las diferentes logias de la sociedad, que ascendían a ciento, revestidos con sus respectivos collares y ocupando cincuenta carrozas; a continuación iban los vigilantes y los miembros de las otras logias, también de dos en dos, en diferentes carrozas; seguían luego un timbalero, cuatro trompetas y ocho con cuernos de caza, montados sobre caballos blancos; el conde de Loudon, gran maestro saliente, revestido con el gran collar de la sociedad, y el conde de Darnley, gran maestro entrante, quien llevaba solamente su mandil, ocupaban una magnífica carroza, tirada por seis caballos tordos, cuyos arneses eran de terciopelo carmesí bordados con oro. Algunos heraldos de armas procedían la carroza elevando las insignias de la gran maestría. Varios ujieres marchaban a los costados de la carroza que era seguida de los criados de estos dos señores con magníficas libreas, marchando a caballo delante de la comitiva el gran cubridor, llevando en la mano la espada flamígera. Cuando llegaron todos a la sala de los comerciantes de pescado, fueron recibidos por varios miembros de la sociedad con grandes aclamaciones de gozo.

Luego que todos estuvieron en la sala, se procedió a la lectura de las comunicaciones de las logias establecidas en países extranjeros. Después se acordó la distribución de varias limosnas entre los hermanos indigentes. En seguida se sentaron a la mesa, y mientras duró el banquete no cesaron de repicar las campanas de la parroquia inmediata, dejándose oír al mismo tiempo los armoniosos ecos de una excelente orquesta. El banquete fue servido en veinticinco mesas, ocupadas por cuatrocientas cincuenta personas».

En un principio, estas manifestaciones hicieron impresión en la masa del público; pero su mucha frecuencia disipó gradualmente todo su prestigio que antes la rodeaba; el humor británico se cebó libremente, a expensas de la sociedad, con sátiras y caricaturas, a las que, sucedió ese temible grognement (sorda murmuración), peculiar al pueblo inglés en sus malos momentos. Los hermanos no hicieron caso al principio; pero bien pronto se introdujo la división entre sus filas. Los más celosos quisieron que se hiciera frente a la tempestad, mientras que los más prudentes eran de opinión que se evitara esa especie de escándalo.

Algunos de estos últimos, juzgando obtener más prontamente por este medio una decisión conforme a sus miras, formaron causa común con los burlones, y organizaron a costa de grandes gastos procesiones ridículas y grotescas con las que fomentaron la diversión de los ociosos del pueblo. Esta medida era, a la verdad, poco conforme con el espíritu masónico, y es de creer que irritara en lugar de convencer a los más celosos; pero, en 1742, se publicó una caricatura, que tuvo un éxito tan general a su aparición, y que excitó tantos sarcasmos sobre los procesionistas, que fue preciso, bien a su pesar, que se considerasen batidos y se retirasen con los honores de la guerra.

Pero no fue sino tres años después, en 1745, cuando desesperando salir vencedores, depusieron altivamente las armas a consecuencia de una transacción, resumida (a que las procesiones seguirían como en un principio, pero que sería necesario, para que se verificasen, una autorización especial de la Gran Logia, compuesta de las comunicaciones de cuartel)».

Fácilmente se conoce que estos pueriles debates no eran los más propios y convenientes para aumentar el crédito de la masonería entre los profanos, quienes además de saber cuanto pasaba se divertían con semejantes disturbios. A pesar de eso, como la sociedad prodigaba limosnas, y en todas ocasiones los masones se daban recíprocamente pruebas nada equívocas de afecto y adhesión, esto bastaba para que la institución conservase siempre cierto aprecio y consideración, aumentándose cada día sus filas con ilustres personajes que tenían por un honor el ser admitidos entre sus clases.

En el número de las notables adquisiciones que hizo en estos primeros tiempos, conviene citar la de Francisco, duque de Lorena, gran duque de Toscana, quien después llegó a ser emperador de Alemania. En 1731, en virtud de delegación del gran maestro lord Lovel, se estableció una logia en La Haya bajo la presidencia de Felipe Stanhope, conde de Chesterfield y embajador, a la sazón, de Holanda. Francisco fue iniciado en ella en el grado de aprendiz, en medio de una numerosa y escogida asamblea.

En el mismo año, habiendo tenido ocasión este príncipe de hacer un viaje a Inglaterra, recibió allí los grados de compañero, u oficial, y maestro, en una logia convocada al efecto en Houghton Hall, condado de Norfolk, residencia de sir Roberto Walpole.

El príncipe Federico de Gales, padre del rey Jorge III, fue igualmente iniciado algunos años después. La logia donde recibió la luz masónica se tuvo, en 1737, en el palacio de Kew, bajo la presidencia del doctor *Desaguliers*, a quien hemos visto ya gran maestro en 1718, y quien desde entonces contribuyó poderosamente a la organización y a los progresos de la asociación.

Entretanto, la actividad desplegada por las logias inglesas y el brillo que rodeaba a todos sus trabajos estimularon el celo de los masones de Irlanda y Escocia, quienes, hasta, entonces, no se habían reunido más que en épocas irregulares y lejanas. Los templos se abrieron de nuevo, por todas partes, en esto, dos reinos, y las recepciones de nuevos miembros se multiplicaron, al infinito.

En 1729 las logias de Dublín tuvieron una grande asamblea, en la que fundaron una grande logia independiente para toda la Irlanda, y nombraron para gran maestro al lord vizconde de Kinsgton.

La Gran Logia de Escocia se formó en 1736. *Es sabido que en este país el gran maestrazgo del orden era hereditario en la familia de los Saint-Clair de Rosslyn, desde 1437.* El último vástago de esta familia, *William Saint-Clair de Rosslyn*, no teniendo heredero directo, y desesperando tenerlo, temió que por su muerte, quedara vacante el cargo de que se hallaba investido, sobreviniéndole por ello graves perjuicios a la sociedad. Para evitarlos, manifestó a algunos hermanos, maestros e inspectores de las cuatro logias más antiguas de Edimburgo y sus cercanías, la intención que había tomado de poner el gran maestrazgo en

manos de la sociedad, para que ésta proveyera su reemplazamiento, siguiendo el método adoptado por los masones de Inglaterra y de Irlanda, es decir, por elección. En consecuencia de esta resolución, el 11 de julio del mismo año se expidió una circular a todas las logias de Escocia, convocándolas para el 30 de noviembre inmediato en Edimburgo, con el objeto de organizar la masonería bajo nuevas bases.

Treinta y dos logias acudieron a este llamamiento. Sus proxiers se reunieron el 30 de noviembre de 1736, día de San Andrés, en el local de la logia la Capilla de María de Edimburgo. La Gran Logia de Escocia fue desde luego establecida, constituida y proclamada en la forma ordinaria. En seguida se levó el acta de renuncia de *William Saint-Clair de Rosslyn* del cargo de gran maestro hereditario de Escocia; y el primer uso que hizo la Gran Logia del poder que se le acababa de confiar, fue nombrar, por unanimidad de votos, al renunciador gran maestro nacional.

La Gran Logia decidió, asimismo, que desde aquel momento todas las logias del reino deberían hacerse, bajo pena de irregularidad, de cartas de constitución expedidas por ella y garantizadas con el sello de la orden. La mayor parte de los obradores o talleres se sometieron a esta decisión, negándose solamente la *Madre Logia de Kilwinning*, que quiso conservar su supremacía y su independencia. Por largo tiempo, aun después del establecimiento de la Gran Logia, expidió aquélla patentes, como lo había hecho anteriormente.

Esta rivalidad dio lugar a vivas disputas, que turbaron de una manera bastante grave la paz de la confraternidad y que no cesaron hasta el 1807, época en la cual la *Madre Logia de Kilwinning* consintió, por último, en reconocer la autoridad de la Gran Logia de Escocia, reuniéndose a ella con todas las demás logias de su dependencia. Fue colocada, por vía de transacción, a la cabeza de la lista de las logias de Escocia y su venerable fue instituido gran maestro provincial de Ayrshire.

El establecimiento de la Gran Logia de Escocia dió un nuevo impulso a la sociedad en este reino. El número de las logias se acrecentó considerablemente. En 1739 todas se dividieron en disritos y al mismo tiempo se nombraron grandes maestros provinciales para administrarlos.

Una de las primeras medidas que tomó la Gran Logia fue constituir su comité de beneficencia, semejante al de la Gran Logia de Inglaterra. A este fin, invitó a cada uno de sus miembros para que contribuyeran con un don voluntario a la formación de un fondo de socorros, decretando, al mismo tiempo que, para en lo sucesivo, todo hermano que fuese admitido en el orden pagaría cierta suma para aquel objeto. Por otra parte, la Gran Logia no perdía ninguna ocasión que se le presentara de hacer buenas obras no sólo en favor de los miembros de la asociación, sino también de los que no lo eran.

Cuando, en 1737, los habitantes de Edimburgo resolvieron erigir, a sus expensas, un buen hospital para todos los enfermos pobres, la Gran Logia de Escocia se asoció a este acto de caridad, costeadando, con sus propios fondos, una buena parte de los masones o albañiles, empleados en la construcción del edificio; exigiendo únicamente, por vía de remuneración, que se reservase una de las salas del hospital para recibir

continúa en la página 18

en ella a los hermanos enfermos que el gran maestro recomendara particularmente. Posteriormente, en 1740, la Gran Logia acordó que cuidaría de atender, a sus expensas, a la profesional educación de un cierto número de hijos de masones indigentes.

La Gran Logia tuvo ocasión en esta época de hacer revivir un antiguo uso de la sociedad. El 2 de agosto de 1138, en vista de la petición de Jorge Drummond, uno de los vigilantes del Hospicio Real, se trasladó procesionalmente, en unión de las logias de Edimburgo y de las ciudades circunvecinas, al lugar donde debía ser erigido aquel Hospicio, para colocar su primera piedra.

El acompañamiento guardaba el orden establecido para estas solemnidades. Alrededor del gran maestro se agrupaba todo cuanto la masonería contaba de más ilustres miembros, y la ciudad de personas eminentes y distinguidas.

Acompañábanle el lord Prevoste, varios consejeros de Estado, magistrados civiles; asesores del tribunal de justicia, el presidente y los miembros del colegio de medicina, y todo el clero de Edimburgo. Terminadas las formalidades ordinarias, las trompetas hicieron señal, y los aplausos y los hurra resonaron por

todas partes. Formóse de nuevo la procesión, y regresó a la Gran Logia, donde los asistentes se separaron. La misma ceremonia se renovó dos años después, para colocar la primera piedra del ala occidental del mismo Hospicio.

De este modo se completó la organización de la francmasonería en los tres reinos de la Gran Bretaña.

La sociedad llegó a ser poderosa y considerada, no solamente por las cualidades y crédito de sus jefes y de la mayoría de sus miembros, sino también por los actos de caridad que ejerció constantemente, por lo que tuvo una existencia reconocida, no desdeñándose las autoridades públicas, cuando la ocasión se presentaba, de prestarla su oficial concurso y favor.

A continuación veremos la rapidez con que se propagó por el resto del mundo esa misma asociación.

continúa en la próxima edición:
Capítulo III - Propagación de la Masonería fuera de las Islas británicas.

En defensa del Laicismo

Paris, 6 abril 2006:

“El Gran Oriente de Francia se manifiesta aquí, junto a otras entidades, en una de las líneas de actuación que le caracterizan: La defensa del laicismo.

« Les associations laïques réunies le 6 Avril 2006 au siège du Grand Orient de France se déclarent inquiètes des tentatives répétées de droite comme de gauche visant à remettre en cause le socle républicain au prétexte de réviser la Loi de 1905 de séparation des églises et de l'état.

Elles se déclarent unanimement convaincues de l'universalisme et de l'actualité de la laïcité, valeur plus que jamais indispensable à l'édification d'une République humaniste et sociale.

Grand Orient de France ; Association Laïcité Liberté ; Le Chevalier de la Barre ; Comité Laïcité République ; Mouvement Europe et Laïcité – CAEDEL ; Comité Valmy - Association Valmy ; Ni Putes Ni Soumises ; Fédération Nationale de la Libre pensée ; Union des Familles Laïques de France ; Ligue de l'enseignement Union Rationaliste »*

¿En qué medida las OOb. tienen una línea de Trabajo divulgadoras y activadoras del laicismo y su papel en el territorio geográfico de cada una?

Enviado por **Joan Palmarola** : .
Rel. Internac. De la Revista
Texto de J-M Quillardet, G. M. del GOF.

Este es el Extracto de un artículo de la revista de la G. L. S. del Paravauay, “**La Libertad**”

Arqueología Prohibida - El Hombre antes del Hombre

El hallazgo de restos arqueológicos *que no encajan con las dataciones oficiales* ha dado lugar a corrientes disidentes de expertos que sostienen que mucho antes de la aparición en África del *Australopithecus* ya existieron comunidades humanas. Para sostener sus *heréticas* tesis, presentan una gran cantidad y variedad de piezas halladas en diferentes lugares del planeta y cuya datación supone un desafío para las creencias generalmente compartidas.

Muchos científicos, quizás faltos de una actitud más abierta, prefieren relegar al olvido e incluso *ocultar deliberadamente* todo hallazgo que interpele directamente a los cimientos de su conocimiento.

Algunos descubrimientos chocan frontalmente contra la creencia oficial de que el ser humano comenzó a convertirse en un hombre socializado e integrado en su entorno hace solo 200.000 años, cuando se produjo el definitivo salto del *Homo erectus* al *Homo sapiens*.

¿Cuáles son los criterios que la comunidad científica acepta para considerar válida una determinada hipótesis? ¿En que se fundamentan los sabios para descartar pruebas que son tachadas de fraudulentas?

Cierto es que la cautela es una de las virtudes que debe poseer todo hombre de ciencias, pero no es menos correcto cuestionar lo científicamente admitido. *No son pocos los que sostienen que la humanidad ha existido y se ha extinguido muchas veces en la Tierra, dejando sus vestigios para que futuras sociedades puedan conocer su existencia.*

En la próxima edición ampliaremos esta información

Editamos la Revista con el apoyo intelectual y reconocimiento fraterno de la R. L.: «**Fraternidad**» Nº 4, del O. de Caracas - Venezuela -



www.fraternidad.org.ve
Or.: Caracas, Venezuela - Jesuitas a Maturín
Fundada el 13 de Abril de 1823
Resp.: Log.: Fraternidad N.º 4



En una de sus novelas Agata Christie hace decir a su distinguido detective Hercules Poirot:
"A la gente hay que dejarla hablar, porque – finalmente – siempre terminan diciendo la verdad".

Esto es válido para la siguiente afirmación expresada en el seno de un reciente encuentro internacional de psicoanalistas:

"Otro colega hace un paralelo entre la masonería y el comité secreto de la Internacional Psychoanalytical Association..." (1)

Freud y la Masonería

Sigmund Freud (1856/1939, padre de la moderna Psicología de lo Inconsciente y creador del Psicoanálisis) fue hermano masón y alcanzó el grado de maestro. Tal pertenencia a la Masonería Universal (sobre la que poca documentación histórica hay al alcance del mundo profano) ayuda – cual verdadero hilo de Ariadna – a entender algunos de los reales motivos – usualmente ocultos – de algunas de sus conductas y actitudes que todavía siguen siendo motivo de investigación y análisis para conseguir entender cabalmente uno de los momentos constitutivos y más apasionantes de la historia de la psicología del siglo XX. A nuestro juicio jamás podrá comprenderse cabalmente lo ocurrido sin atender al hecho de su pertenencia a la orden masónica, lo realizado en ella y como mucho de lo aprendido en el campo iniciático fue volcado tanto en su vida así como en su obra.

Es correcto que resulta muy difícil constatar en forma directa lo que aquí enunciamos. Ante todo, tengamos en cuenta que si bien algún material documental hubo, en su mayoría se perdió, fue destruido accidental o intencionalmente o todavía está guardado siguiendo ancestrales procedimientos.

Hoy, la Masonería se define como "discreta"; pero tiempo hubo en que necesitó ser "secreta" como cuando fue perseguida – por el fascismo, el nazismo y el franquismo – y sus miembros (y familiares) asesinados, torturados o, en el mejor de los casos, encarcelados en condiciones lacerantes.

Cierto es que la pertenencia de Sigmund Freud a la Masonería puede confirmarse a través de la simple visita a varios lugares de Internet. Así, el sitio oficial de la Gran Logia de la Masonería de España lo incluye en un listado de "masones ilustres". En el sitio de la Gran Logia de la Masonería de Israel, hay un artículo del R.: H.: José Schlosser, titulado "Cosmos e Inmortalidad" que hace referencia a una "conferencia de Sigmund Freud ante su Logia «Viena» de la B'Nai B'Rith el 16 de febrero de 1915". Freud perteneció a esta organización – que muchos no dudan en llamar "la masonería judaica" – desde el año 1895; aunque no lo hizo público hasta su septuagésimo cumpleaños, con un discurso leído en su nombre ante la sede del B'Nai B'Rith. (*)

La "Sociedad de los Miércoles"

Sigmund Freud diseñó, para comenzar a difundir su obra

psicoanalítica, una organización – la "Sociedad de los Miércoles" – edificada con una estructura llamativamente similar al de una logia masónica.

Tanto es cierto esto que bien puede afirmarse que el psicoanálisis como institución tuvo su inicio a partir del otoño boreal de 1902, cuando el médico vienés empezó a reunir, en su casa, al anochecer de cada miércoles, a un grupo de médicos jóvenes con la intención de aprender, ejercer y difundir el psicoanálisis.

En esas reuniones – presididas por el Maestro de Viena – se preparaban trabajos teóricos y se presentaban casos clínicos que constituyen los primeros pasos en la

Aspectos masónicos en la vida de Sigmund Freud

por el V.:M.: **Antonio Las Heras (**)**

Cierto es que la pertenencia de Sigmund Freud a la Masonería puede confirmarse a través de la simple visita a varios lugares de Internet. Así, el sitio oficial de la Gran Logia de la Masonería de España lo incluye en un listado de "masones ilustres". En el sitio de la Gran Logia de la Masonería de Israel, hay un artículo del R.: H.: José Schlosser, titulado "Cosmos e Inmortalidad" que hace referencia a una "conferencia de Sigmund Freud ante su Logia «Viena» de la B'Nai B'Rith el 16 de febrero de 1915"

transmisión del psicoanálisis. Para su primer año la Sociedad de los Miércoles la componían cinco médicos: Alfred Adler, Max Kahane, Sigmund Freud, Rudolf Reitler y Wilhelm Shekel

Tal como sucede en las tenidas masónicas, un secretario confeccionaba un acta reseñando lo ocurrido en cada encuentro.

En la Masonería regular actual (donde se ha desechado la transmisión verbal) la concreción de este tipo de documentos – llamado entre los hermanos "la memoria del taller" – es obligatorio.

Merced a la existencia de tales actas de aquello que constituyó una verdadera logia psicoanalítica, fue posible, posteriormente, publicarlas y contar con referencias ciertas del momento fundacional del psicoanálisis.

Crecimiento y vicisitudes de la logia freudiana.

La forma en que fue creciendo lo que en principio era, apenas, un pequeño círculo es, igualmente, de nítida raigambre masónica. Freud sostenía que: "...el reclutamiento para la Sociedad de los Miércoles se realizaba por consentimiento unánime, pero en el clima cordial de los primeros años esto era sólo una formalidad. Un miembro presentaba a otro..." La similitud no puede ser mayor. Para ingresar a una logia masónica – como de hecho suele suceder con cualquier otra organización iniciática – es necesario que el profano sea presentado por algún hermano con grado no menor al de Maestro. Una vez concretada la solicitud, estando la logia debidamente reunida, se somete a votación el ingreso del postulante. El mecanismo usual, desde hace tiempo, es el de las bolillas blancas y negras. Para ser aceptado es necesario contar con el consentimiento unánime.

Sigmund Freud parece estar refiriéndose a las cuestio-

continúa en la página 20

nes típicas que suelen darse en las organizaciones iniciáticas cuando escribe que «*sólo hubo dos cosas de mal presagio... no logré crear entre sus miembros esa armonía amistosa que debe reinar entre hombres empeñados en una misma y difícil tarea, ni tampoco ahogar las disputas por la prioridad a que las condiciones del trabajo en común daban sobrada ocasión*».

Al respecto cabe recordar que los maestros más sabios de cualquier orden esotérico, afirman que hay dos momentos claves en la vida de un hermano. Una es cuando ocurre su ingreso a la orden. *La otra es cuando la orden ingresa en él*. La primera puede determinarse con precisión. La segunda no siempre ocurre y, por eso, muchos iniciados terminan quebrando su camino al actuar con actitudes profanas. Eso es lo que un iniciado puede leer en el párrafo de Freud antes citado. A lo que se está refiriendo es a que —con su experiencia masónica— advierte que la Sociedad no ha ingresado en todos sus miembros; lo cual es imprescindible para que la “*armonía amistosa*” (expresión absolutamente iniciática) impere.

Otros párrafos freudianos también merecen nuestra atención: «*Sabía demasiado bien de los errores que acechan a quienes se consagran al psicoanálisis, y confiaba en que muchos de ellos podrían evitarse si se instauraba una autoridad dispuesta a aleccionar y a disuadir*». Si donde Freud escribe “*psicoanálisis*” pusiéramos “*camino iniciático*”, la frase seguiría siendo válida. El modo que propone para resolver la cuestión es, precisamente, el que usan las órdenes esotéricas: instaurar jerarquías.

La filantropía y la fraternidad tampoco son asuntos que la logia psicoanalítica descuidase. El grupo se encargó de aquellos miembros necesitados.

En 1907 Freud decide disolver la Sociedad de los Miércoles e invita a sus miembros a fundar otra organización cuya duración se limitaría a tres años; tras este período habría de disolverse para, en su momento, dar lugar a otra y así sucesivamente; siendo cada uno libre de asociarse o no a la nueva organización. La expresión “tres años” tampoco es ajena a la Masonería y hasta un recién iniciado la conoce. No ha ido casual — sino causal — que Freud eligiera esa cantidad de años.

Por esta razón, un año después, en 1908, usando como base al grupo de la Sociedad de los Miércoles Freud funda la Sociedad Psicoanalítica de Viena.

Pero la propuesta de que se disolviera a los tres años no se cumplió.

Es a partir de entonces en que la participación institucional de Jung se hace más notoria. En la primavera de ese mismo 1908 se reúne en Salzburgo el *Primer Congreso Internacional de Psicoanálisis donde surge el Jahrbuch für psychoanalytische und psychopatho-logische Forschungen* — primera publicación psicoanalítica regular — con Carl G. Jung como editor. La Sociedad de los Miércoles recibe nuevos integrantes. Sándor Ferenczi (Budapest), los abogados Víctor Tausk y Hans Sachs y Carl Furtmüller (un profesor de escuela). Como miembros visitantes lo hacen A. A. Brill (traductor norteamericano de Freud), su futuro historiador Ernst Jones, el italiano Edoardo Weiss, Max Eitingon, Carl Gustav Jung, Ludwig Binswanger, Karl Abraham, Oskar Pfister y Lou-Andreas Salomé.

El Comité Secreto

Luego que Jung y sus discípulos se retiraran de las sociedades psicoanalíticas de Zurich y de Viena, Ernest Jones — en junio de 1912 — propone primero a Ferenczi

y luego a Freud la creación de un Comité Secreto. De ese reducido grupo, no casualmente de tres “hermanos”, habría de surgir lo que algunos han bautizado “*la guardia pretoriana de El Profesor*”; el célebre y enigmático Comité Secreto. Con Freud y Otto Rank en Viena el despliegue geopolítico de la ola psicoanalítica abarcaba Berlín (con Max Eitingon, Hans Sachs y Karl Abraham), Budapest (Sándor Ferenczi) y Londres (Ernest Jones). Cada uno, a su turno, presidiría la Internacional o bien conduciría editoriales y publicaciones.

«*Lo que inmediatamente captó mi imaginación — expresa Freud — fue su idea de constituir un consejo secreto compuesto de los hombres mejores y de más confianza con que contamos y que tomaría a su cuidado el desarrollo ulterior del psicoanálisis y defendería la causa contra las personas y los obstáculos con que ésta podrá tropezar cuando yo ya no esté...*» (2).

La percepción de que tal “comité” funcionaba al igual que una “*hermandad secreta*” no es nuestra, ni nueva; sólo que hasta el momento ningún investigador advirtió cuánto de iniciático y, para mayor abundamiento, cuanto de masónico hay en las conductas del Padre del Psicoanálisis. Así un autor francés de fin del Siglo XX lo expone de este modo:

“*El comité es una idea de Jones; idea que Freud no va a dejar de disputar, le es necesario la prioridad en todo*”. ...

“*Compuesto por siete psicoanalistas, hombres confiables, elegidos cuidadosamente, el Comité reúne alrededor de Freud a Jones, Ferenczi, Rank, Sachs, Abraham y Eitingon. Freud deseó que el Comité fuera secreto y el grupo tomó por otra parte la forma de una verdadera hermandad secreta: el 25 de mayo de 1913, Freud remite a cada uno de los miembros sus insignias, ofreciéndoles a cada uno un anillo de oro con una piedra engarzada grabada (en hueco) de origen griego. De esta manera, los siete se identificaban entre ellos; se identificaban también con los siete anillos del círculo místico*”. (3)

El anillo que identifica

De la misma manera en que los miembros de una orden se distinguen entre sí al usar algún tipo de aditamento, los masones igual que los miembros de órdenes cristianas, pueden hacerlo con un distintivo en su solapa o bien con un anillo. Freud, una vez constituido el grupo y ya avanzado en su trabajo, comenzó a regalar a cada integrante un mismo tipo de anillo: una gema griega azul engarzada en oro. En mayo 25 de 1913, Freud entregó los famosos anillos a los miembros de este comité.

El sello del anillo muestra a Edipo respondiendo el enigma de la esfinge. La imagen, con posterioridad, se convirtió en el logotipo de la Asociación Psicoanalítica Internacional.

Con el tiempo, estos anillos fueron entregados igualmente a quienes ayudaron a la difusión de la obra psicoanalítica así como a personalidades distinguidas. Tales fueron los casos de Marie Bonaparte, Anna Freud, el poeta Rainer María Rilke o el filósofo Friedrich Nietzsche.

Asimilándolo a la Masonería, podría decirse que el Comité Secreto hacía las veces de Cámara del Medio. Esta cámara consiste en la reunión de los hermanos maestros de una logia donde en sus deliberaciones deciden el futuro obrar de la misma. Lo ocurrido en la Cámara del Medio permanece en secreto para quienes aún no alcanzaron el tercer grado.

Freud/Jung: ¿razones masónicas para un distanciamiento?
continúa en la página 20

Es bien conocido que tras los años (1908/1913) de intenso y fecundo trabajo en conjunto (hubo tiempos en que intercambiaron cartas todos los días y, hasta, varias en una misma jornada) *Sigmund Freud* y *Carl G. Jung* (1875/1961), (primero su privilegiado discípulo y posterior disidente, amplificador de los hallazgos freudianos) se distanciaron de manera abrupta y desagradable. Mucho se ha escrito y dicho sobre esto. Pero existe una circunstancia ligada a la Masonería, que pudo haber tenido una influencia decisiva en esta separación.

Tras poner Freud en marcha la Asociación Psicoanalítica Internacional, la primera presidencia recayó en otro masón; pero de distinta vertiente: *Carl Gustav Jung*. El Maestro de Viena diría años después que esa elección resultó desgraciada. Y efectivamente lo fue. Pero, según entendemos, no por lo que suele afirmarse desde la historia del movimiento psicoanalítico, sino porque Sigmund Freud – un claro exponente de lo que puede llamarse la vertiente masónica racional – encontró en Carl Gustav Jung a un claro exponente de la vertiente masónica esotérica. Jung – por ejemplo – no vacila en explicar que las sociedades secretas pueden ser a veces un adecuado paso intermedio en el camino de la individuación, sobre todo en una época en que el individuo se encuentra amenazado por el anonimato.

El Maestro de Viena tenía un sincero y especial interés en colocar al psicoanálisis bajo la protección del respeto académico como una manera de conseguir su más rápida aceptación. Para Jung lo que importaba era desarrollar un modelo de trabajo psicoanalítico que, decididamente, sirviera a quien se sometiera a este método tal como si se tratara de un proceso iniciático y que, por ende, permitiera alcanzar resultados ciertamente transformadores. A esto Jung lo denominó “proceso de individuación”.

La última carta importante que el sabio suizo escribe a Freud (18/12/1912) incluye un párrafo que ha llamado la atención de algunos historiadores del psicoanálisis (4). Su esclarecimiento requiere remitirse al lenguaje masónico.

“... mi estimado profesor, mientras Ud. transmita este tipo de cosas, no doy un rábano por mis acciones sintomáticas; ellas desaparecen ante el formidable rayo de luz de mi hermano Freud.”(5)

“...el formidable rayo de luz de mi hermano Freud.” Solamente en clave iniciática – y, más todavía, masónica – puede entenderse en su cabal amplitud lo que ambos “hermanos” se están transmitiendo. El “rayo de luz” que conduce a la comprensión trascendente. Los “hermanos” tienen perfecta consciencia de haber recibido “la luz”.

Referencias:

(*) Buscaremos explicar qué es la B'Naï B'Rith (Hijos del Pacto) aunque como bien sabemos quien no forma parte de una institución no siempre puede explicar cabalmente su significado. Algunas veces se la asocia con un círculo elitista dentro de la comunidad judía pero no siempre resulta así y si bien tiene algunas estructuras organizacionales parecidas a la orden masónica (logias, hermanos) no se puede comprobar una relación directa con la Masonería.

Es una institución judía a nivel mundial, encargada de realizar actividades educativas, humanitarias y filantrópicas entre los judíos del mundo. Creada en 1843 en USA siguiendo la organización de la Masonería. Son funciones de la B'Naï B'Rith – según lo declara su fundador Enry Johns – unir al pueblo judío en un solo corazón en pos sus las más sagrados ideales y a su tierra. Mejorar el pensamiento y la moral su defensa.

Crear un sentimiento de amor para con todos los valores que caracterizan al pueblo judío. Colmar los requerimientos de los pobres y necesitados, Visitar enfermos. Ayudar a la viuda y al huérfano según los principios de la razón humanitaria, apoyarlos y defenderlos. Es un movimiento espiritual educativo que tiene como objetivo difundir las ideas del judaísmo en el mundo en el que cohabitan.

Su principal órgano es la Gran Logia radicada en Washington, USA .

Organizaciones derivadas de la misma son La Liga Antidifamatoria que combate el racismo por los derechos de los ciudadanos, los Institutos Hilel para estudiantes y sociales, organizaciones juveniles, campañas culturales para mayores, organizaciones para el trabajo y preparación profesional.

Antes de 1948 se dedicó a recaudar fondos para ayudar en el establecimiento del Estado de Israel. Hoy ayuda financieramente a centros culturales , bibliotecas, hogares para ancianos. Realiza, cada tres años, un congreso mundial.

El símbolo es la Menora, el candelabro de siete brazos. Cada uno de éstos representa un símbolo: Luz, Justicia, Paz, Justicia social (Tzdaka), Fraternidad, Unión y Verdad.

Referencias bibliográficas.

(1) ALBERTI, Sonia. Pequeño Informe del Coloquio: Los Estados Generales del Psicoanálisis. www.estadosgerais.org

(2) JONES, Ernest: Vida y obra de Sigmund Freud. Ed. Nova. Buenos Aires, 1960. Tomo II.

(3) GUILLAUMINE, Jean y otros. L'invention de la pulsion de mort. Ed. Dunod, Paris, 2.000

(4) RODRIGUE, Emilio. Sigmund Freud. El Siglo del Psicoanálisis. Sudamericana, Buenos Aires, 1996

(5) McGUIRE, William (Org.) A Correspondencia Completa de Sigmund Freud e Carl G. Jung. Imago, Río de Janeiro, 1993

(**) El V.:H.: **Antonio Las Heras** es V.: M.: de la Resp.: Log.: Op.: **Caballeros del Gran Templo**, de la obediencia de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados MASONES de la cual es Gran Guarda Templo Interno. Es autor, entre otros, del libro “Sociedades Secretas. Masonería, Templarios, Rosacruces y otras ordenes esotéricas” Colección Anima Mundi, Editorial Albatros, Buenos Aires, 2005 (e mail del autor: info@antoniolasher.com.ar)

Datos para la protección de la Propiedad Intelectual y Copyright (C) de la Revista Hiram Abif

Ricardo E. Polo
Isla de los Estados 673
Barrio Félix U. Camet (UP 92)
Mar del Plata (CP 7612) -Pcia. de Buenos Aires
Argentina - E-mail Hiramj@favanet.com.ar

Joan Palmarola
Apartado de Correos 9524 -Relaciones Internacionales -
08080 Barcelona - España -
E-mail: jpalmarola@teleline.es

Depósito Legal B-37.763-2004
D. P. Biblioteca de Catalunya
Barcelona - España
ISSN en trámite



Símbolo de la unión de las fuerzas celestes y terrestres, que regidas por la ley constante del eterno retorno «per secula seculorum».



El Ouroboros

(Serpiente que se come la cola)

por el I. y P.: H. Pedro Canseco López

«hermano pedro»

La Serpiente que se muerde la cola y forma circular, se ha denominado Euroboro u Ouroboro, representaba para los alquimistas, la Unidad de la materia con lo divino, o el Todo en Uno. Para los ocultistas, era el Fluido Universal o la Renovación Perpetua.

O como lo citara Heráclito de la «bella unión o armonía (kallisten armonían) de los contrarios», hecha de lucha (eris) y combate (polemós).

Heráclito enseñaba: «El combate es el padre de todas las cosas, el rey de todas las cosas y a través de él unos se hacen dioses y otros, hombres. Unos se hacen libres, y otros, esclavos».

«Los contrarios obran conjuntamente (semferon) y así la bella armonía nace de las cosas que difieren entre sí (ton diaferonton). Todas las cosas (panta) nacen (guineszai), a a través de la lucha (kat' erin)».

Dándole el carácter de ley inmutable o eterna, gobernando el devenir histórico de todas las cosas creadas, puesto que tiene como fuente y fuerza un legislador eterno, como la imagen del fuego y del sol, fuentes de toda lo viviente y de la fuerza de su ordenamiento y expansión.

Con relación a esto, Heráclito distingue entre:

- 1.- El fuego que tiene vida eterna (pir aei-zoon) y que dirige con medida cierta (metra) el encenderse (aptomenón) y
- 2.- El apagarse (apospennimenón) de todo lo creado, el fuego eternizable (pir aionion), o sea, eterno en cuanto “respira” (aio-aemi), o el de las criaturas nacidas del rayo (keraunos) creador, proveniente del fuego de vida eterna anterior.

(Fragmentos de Heráclito)

De este concepto se derivan tres contenidos, que sólo tienen paralelo en las verdades reveladas de algunas religiones:

- 1) El de la individualidad trascendente del hombre;
- 2) El de la fuerza del amor;
- 3) El de la esperanza de un destino eterno.

Platón, en su cosmogonía, expuesta en: «Timeo, o de la Naturaleza», afirma:

1.- «Dioses, hijos de dioses de quienes yo soy el Autor. y de obras de las que yo soy el Padre, habéis sido hechos indisolubles (indestructibles) por mí, puesto que yo no voy a querer destruirlos».

2.- «Por lo demás, (refiriéndose a la creación de los hombres, teniendo la mediación de los dioses demiurgos) uniendo a esta parte inmortal una parte mortal, haced vivientes, hacedlos nacer, dadles alimento, hacedlos crecer, y cuando perezcan, dadles de nuevo acogida junto a vosotros».

(Platón, ibid.41 a).

Iniciación

Simbología de Génesis

En la ciencia sagrada de los números, el número 3 representa el espíritu y el número 4 representa la materia. La suma de estos dos números es 7, o representativo de la perfección de los egipcios y de génesis según el libro de la ley hebrea.

La Serpiente, ha sido siempre vista como símbolo de la inteligencia y la razón, equiparada con la inmortalidad en la forma circular al devorar su cola; como un símbolo de poder iniciático. Entre los hindúes recibió el nombre de Naga o Naja, y correspondía al emblema del iniciado. En la iglesia cristiana primitiva simbolizó la victoria de Cristo contra el Diablo o el mal. En la masonería es motivo de estudio en varios grados.

La Serpiente que se muerde la cola y forma circular, se ha denominado Euroboro u Ouroboro, representaba para los alquimistas, la Unidad de la materia con lo divino, o el Todo en Uno. Para los ocultistas, era el Fluido Universal o la Renovación Perpetua.

La Serpiente, en su acepción católica más difundida, representa la traición que ejerció la serpiente sobre los primeros pobladores al darles a conocer el fruto del bien y del mal, sacándolos de su estado de éxtasis al darle el conocimiento de la realidad o de la vida verdadera. Dando con esto el inicio de Adán en la ciencia de lo bueno y de lo malo.

El símbolo material y espiritual del Delantal

El término profano viene de dos voces pro-fanum que significa “fuera” y “templo”, término que proviene de los antiguos misterios para designar el estatus de quien no es iniciado.

Al ingresar en la masonería el profano cambia su estatus por el de Neófito, denominándose a aquel que se da cuenta de cosas que nunca pensó que existirían. Se puede equiparar a un verdadero Adán; para quien se abre un mundo entero totalmente real. El Neófito recibe, además de la instrucción, un delantal blanco sin decoraciones, este color representa la pureza del alma que debe poseer para lograr su transformación.

El delantal puede interpretarse como la conversión geométrica del ouroboro ancestral, ya que es de forma cuadrilonga, simbolizando la base con sus cuatro lados la representación del número 4, o lo material. La baveta que lo corona es de forma triangular, simboliza el número 3, o el espíritu, entendiéndose por

continúa en la página 23

espíritu, la idea como objetivo para realizar una meta, la felicidad del género humano.

La unión de estos números da por resultado el número 7, el número perfecto de Dios, el más grande don del Gran Arquitecto dado al hombre, la libertad de su auto-creación y el mejor medio que el hombre tiene para ser, el séptuplo, el más el dilecto de los trabajos del G.:A.:D.:U.:., la génesis de su autoformación.

La Serpiente que se muerde la cola y forma circular, se ha denominado Euroboro u Ouroboro, representaba para los alquimistas, la Unidad de la materia con lo divino, o el Todo en Uno. Para los ocultistas, era el Fluido Universal o la Renovación Perpetua.

El Ouroboro

El bautismo de fuego

Es un símbolo alquimista aunque su origen proviene desde los inicios de muchas culturas, en ocasiones se pinta en ocasiones con la mitad negra simbolizando la noche, la tierra, y la fuerza destructiva de la naturaleza, la mitad clara representa el día, el cielo, la fuerza generativa o creativa, un equivalente al ying y el yang oriental.

Para los alquimistas, el ouroboro era un símbolo de purificación... el «devorador de su cola» es el simbolismo de conceptos tales como terminación, perfección y totalidad, su redondez sin fin, es sinónimo de la existencia. Se representa generalmente como un «gusano o una serpiente con la cola en su boca».

De los «Ouroboros», en diversas culturas, se tienen símbolos como la serpiente o el dragón que devoran su propia cola. La connotación simbólica de esto debe a la observación del ciclo de las estaciones de la naturaleza; los ciclos del cielo en su constante ir del día a la noche y viceversa, se consideró la auto-fecundación; la desintegración y reintegración; verdad y cognición completas; el potencial antes de la chispa de la creación; indiferentemente; la totalidad; unidad primordial; autosuficiencia, y la idea del principio y del extremo como un principio interminable ó continuo.

Representa el paso de la vida a la muerte y su retorno a la vida, principio palingenésico, «*Mi final es mi principio*», ó «*Nazco, cuando muero*».

Es entender el sentido de la vida en sí mismo, es el transcurrir de las buenas y las malas connotaciones plasmadas en una sola imagen conteniendo las acciones enteras de un ciclo vital, es la renovación al matar el final, para dar paso a un nuevo inicio y darle un nuevo sentido más real al ser, es comprender el sentido cíclico, y no un sentido lineal.

Es entender la existencia como una serie de movimientos o actos que se repiten. «*Como arriba, así que debajo*» - nacemos de la naturaleza, ésta se refleja en nosotros, descendemos del Gran Hacedor Universal como se llame y en nosotros reina él.

Entre estas nociones simbólicas, tenemos el símbolo del dragón-serpiente (*la serpiente Jormungandr, del mito de Yggdrasil*). Sin dejar a un lado las imágenes malignas, o representativas del mal, como la dada por la religión al significarla como la imagen de Satán.

La psicología moderna considera al Ouroboro como

un arquetipo de sucesos marcados en nuestra mente consciente, de la repetición de sucesos o formas y que son resultado de la observación y aprendizaje tácito y muchas veces empírico. Ponen como ejemplo al químico alemán del siglo XIX, *Friedrich August Kekulé*, quien había estado investigando la estructura molecular del benceno, y estaba en un punto muerto de su trabajo. Entonces tuvo el sueño de una serpiente que tenía su cola en su boca, interpretó el sueño, y discurrió que la estructura del benceno era un anillo cerrado, formado por los átomos de carbón.

En otro concepto del Ouroboro se relacionaba con la imagen de borde de lo creado, «*del mar que rodea el mundo*», llamado Pontus Euxinus. El Ouroboro abarcaba a todo el universo; conocido y desconocido dentro de su circunferencia, apoyando y manteniendo el equilibrio terrenal. Inyectando vida en la muerte y muerte en la vida, para mantener el ciclo de la vida.

Su forma sugiere inmovilidad con sus quijadas abiertas sobre sí mismo, sin embargo implica al mismo tiempo el mensaje insistente de movimiento perpetuo a través de su circunvolución.

Los primeros datos que se tienen de este símbolo datan de los años 1600-1700 A.C. en Egipto. Con los años el símbolo del Ouroboro se difundió entre los fenicios y los griegos, quienes le asignaron el nombre de Ouroboro que significa el «*devorador de la cola*».

Tiene una fuerte relación con el concepto andrógino, es decir con la presencia unida de los principios masculinos y femeninos juntos. Considerado como la finalidad humana de reunir la dualidad completa en un solo ser.

En el pueblo azteca se tiene el glifo o símbolo del Ouroboro el cual incluye las partes animales de ave y reptil en una clara concepción de la unión de lo divino y lo material, de lo celeste con lo terrenal. Este símbolo también aparece principalmente entre los pueblos orientales como un dragón, una mixtura de reptil volador que se muerde la cola.

Diversas culturas lo han explicado como la unión entre el principio y el fin, siendo el ave el principio celestial o divino con lo material o terrenal de la serpiente, (*una síntesis que se puede también aplicar al dragón*).

De igual manera se relaciona con el dios Mercurio quien tiene alas en los pies simbolizando conceptos equivalentes. Como habíamos citado en ocasiones el cuerpo del Ouroboro, tiene la mitad del cuerpo clara o con luz y la otra mitad oscura, refiriéndose de este modo al principio complementario de los antagónicos en un solo símbolo representativo de la vida, como en el símbolo chino del Yin y el Yang. Sin dejar de mencionar a los euroboros en el pueblo hebreo y árabe, o en los manuscritos alquímicos que representa el Ouroboro con su cuerpo mitad-negro (*simbolizando la tierra y la noche*) y medio blanco (*denotando cielo y la luz*), aderezado de más simbología.

El dragón y el toro son antagonistas simbólicos del héroe solar. El Ouroboro que muerde su propia cola es simbólico de la auto-fecundación o el concepto primitivo de la naturaleza autosuficiente, de un patrón cíclico, a su propio principio.

El *Baphomet templario*, por supuesto, no se trataba

de demonio alguno al que adorasen esos monjes guerreros. Este vocablo está formado por los términos 'bapho' (de bautismo o bautismo) y 'met' (de meteoro, como símbolo del fuego).

Representando el agua lo terreno y el fuego lo celeste, por tanto su significado se entiende como un «*bautismo de fuego*», o, lo que es lo mismo en términos de Iniciación, un «*segundo bautismo*», un «*segundo nacimiento*» o «*renacimiento*» o la acción de iniciar

una nueva vida.

Equivale al concepto de haber «*nacido dos veces*» (que es la significación de la palabra 'ario' o 'ariya'), de donde desprendemos a lo que se referían los caballeros del Temple al hacer alusión a dicha palabra; *no precisamente a adorar a ningún ídolo, sino a renacer en el fuego, a ser un iniciado.*

Es cuanto. I.: y P.: H.: **Pedro Antonio Canseco.**

La piedra bruta o piedra en bruto

“En la tenida pasada al entrar a mi madre Logia, tropecé con un grotesco y feo pedrusco que llamamos PIEDRA BRUTA que adorna mi columna, con burla, di vuelta y le dije:

Perdón piedra bruta, -con asombro escuché que me contestó: *No hay de que, Masón bruto.*

Picado me regresé y le dije:
¿Con que hablas también ?

“Sí – me dijo – hablo y lo que es mejor, pienso lo que digo, pena me da, que hermanos como tu me tienen en tan poca estima, pasan y pasan sin siquiera darme una mirada compasiva o tan siquiera un gesto amable, esto me irrita porque me doy cuenta cuan poco comprenden la grandeza que encierro dentro de mi insignificancia, aquí como me ves, yo no fui siempre lo que hoy soy, vengo de los picachos, de las alturas; donde podía ver el sol antes que nadie y de donde cuando tu vivías en la penumbra, yo aún podía disfrutar de sus suaves destellos, yo aspiraba el aire puro y fresco y cuando el huracán rugía a ti te causaba espanto, yo, simplemente me reía y mi mole enhiesta, firme, recortaba con mi perfil perfecto el infinito azul del horizonte.

En temporadas, las transformaciones atmosféricas depositaban en mi sus copos blancos que me hacían parecer más pura y blanca y al coronar mis sienas me sentía orgullosa de recibir la ofrenda del espacio, después las hacía resbalar por mi pendiente transformada en cascada clara y cristalina donde el sol adornaba con su luz en arco iris.

A mi altura solo los cóndores llegaban y era agradable ver a mis plantas como arrodilladas ante mi cabeza, las inmensas esmeraldas del valle bordadas de lentejuelas de mil colores, los ríos, los animales y las flores, no hacían más que poner marco elegante a mi belleza, mi orgullo llegó a tal grado de cegarme, que me creí invencible, inaccesible, eterna .

Pero cuan equivocada estaba y un día el universo como queriendo demostrar mi error, desató sobre mi sus furias y mandó sobre mi el rayo, que con su luz cegó mis ojos y al terrible impacto, volé en mil pedazos, me precipité en el abismo y a medida que rebotaba, más pequeña me hacía, y rodando y rodando fui descendiendo hasta quedar en el fondo del barranco. Lloré de rabia al verme en mi infinita impotencia, y fue cuando los elementos deformaron más y más mi, -en otra época- orgullosa presencia. Así permanecí no sé cuanto tiempo, hasta que al igual que otras piedras compañeras de infortunio nos transportaron, y volvió a renacer en mi la esperanza, pensé, que me pondrían en un lugar que por mi alcurnia me pertenecía. - Seré

ahora un monumento -pensaba- con mi concurso simbolizaré la justicia y en las manos de un artífice con mi cuerpo formaré el corazón duro e inflexible de la razón; o quizás la venda que represente la imparcialidad en todos sus juicios, tal vez formaré parte del monumento a la patria y eternizaré con mi presencia las glorias de un pueblo, me gustaría ser la corona de laureles que ciña la sien del patriota, o quizás, porque no, seré parte del *monumento a la madre* para que las generaciones venideras vean, que con mi cooperación se inmortalice el amor más puro y más grande que existe... Con qué cariño y alegría acogería la idea de ser el brazo de la madre que envuelve al niño en eterna caricia, o los ojos que ven con dulzura al tierno retoño... O las lágrimas que las madres a raudales vierten ante las ingratitudes de los malos hijos... Esto habría querido ser; después de ser grande, seguir siéndolo, ya que no en tamaño, si en espíritu y en esencia. ¡Cuántas y cuántas ilusiones me hice y cuantos deseos de altura y grandeza!, y en cambio aquí me tienes, tan ruda y tan fea como en el barranco, tan grotesca que causo pena y si no me esculpen es porque ni de eso tengo forma. ¿No habrá un artífice que me transforme y que me dé vida? Solo he servido para representarte, para que veas en mis imperfecciones, tus vicios y tu ignorancia: soy ahora el ejemplo del mal.

Y sin embargo, a veces me avergüenzo que me comparen con alguno de ustedes, poco tienes de verme, pero yo, en cambio, he visto tantos y tantos que por ahí entran, que hasta he perdido la cuenta. Y me pregunto: ¿Dónde están ahora tantos Masones que aquí vinieron a jurar *Fraternidad, Lealtad y Amor* a esta augusta institución? ¿A donde están tantos y tantos Maestros Masones que aquí se iniciaron? No lo sé ni me lo explico, solo sé que salieron para nunca volver y que andarán por ahí diciendo *!Soy Maestro Mason!* Y eso me da pena y lastima, no por la Masonería, sino por ellos que no fueron capaces de ver más allá de sus narices; porque ilusos creyeron que la Masonería es una feria de vanidades, cuando mejor debieron haber luchado por encontrar la inmensa belleza que encierra esta *Luz* y esta *Verdad*.

A ustedes los Aprendices, los he estado observando, y no creo que tu seas diferente de aquellos, por eso deseo aconsejarte, te he visto cuando lees tus trazados tembloroso, tanto que casi se te doblan las rodillas de miedo, y te pregunto, ¿miedo a qué o a quién ? ¿tienes acaso miedo de ti mismo? En cambio, cuando escuchas el aplauso de tus hermanos, te vienes a tu puesto ancho y gordo, te inflas, y si te pudieras verte como yo te veo, no eres más que un pobre vanidoso. De reojo te veo en tu puesto y casi te revientas de satisfacción ante las alabanzas, y eso es muy malo

continúa en la página 25

no debe subírte a la cabeza lo que supones es un éxito, porque puedes caer en un error de sentirte superior, cuando no eres más que un insignificante Aprendiz. Serénate y analiza, sé prudente en tus actos, y humilde en tus afirmaciones; sé sincero contigo mismo para que puedas serlo con los demás, y sobre todas las cosas, **Conocete a Ti mismo**. Practica tus teorías, sé bueno, caritativo, honrado, ayuda a tu Logia y a tus hermanos, no seas Masón de pico, es decir, Masón teórico, la virtud, el honor, manteniendo liturgias. Ahora te felicitan porque te dan aliento para seguir adelante y tus primicias es justo que te las festejen, no porque valgan la pena, sino mas bien para darte animo de seguir luchando. Y al estudiar, mejorar. Tu debes saber que cada día mejorarás y que a medida que pasa el tiempo, estas obligado a mejorarte. ¿Te has fijado en la inmensa dicha que le causa a una madre cuando su niño de tierna edad dice sus primeras silabas? ¿No te has puesto a observar cómo festeja y anima la madre cuando por primera vez el hijo de sus entrañas dice = BU, BU =? Con qué caricias, con qué mimos se le trata cuando se dan cuenta que empieza a germinar el fruto de sus más caros anhelos? pero imagi-

nate el efecto que le causaría a tu madre, que a tu edad, lo único que sabes decir es = BU, BU =. Espero que me entiendas lo que digo, que comprendas, no te envanezcas, acepta los aplausos como un aliciente en bien de tu propia superación y no te enquistes, escucha bien lo que te digo: *no te detengas nunca, cuando te has trazado una senda para seguir* .

La masonería es grande, muy grande, a donde llegan muy pocos, y en donde la mediocridad se pierde *en el torbellino oscuro de la nada*. Y para terminar quiero pedirte un favor; **no vuelvas a llamarme piedra bruta**, sino, **piedra en bruto**, que es distinto".

Nota:

Este trabajo es de autoría del Q.: H.: **Raúl Sánchez Sánchez**. Fue presentado en Río Bravo - Tamba - México en año 1953 e.: v.: .

La gestión para su publicación, lo ha sido por el M.: Q.: H.: **Issa Kaissar Moussa Dargam** P.: M.: Gr.: 30 .

Entrevista con el Abad de Montserrat

Nuevamente, y siguiendo con la línea de contactos establecida entre el **Gran Priorato de Hispania** y el monasterio benedictino de Monserrat, el Gran Maestro y Gran Prior, **Ramón Martí**, acompañado del Gran Canciller, **Ferran Juste**, fueron recibidos en audiencia por el Abad de Monserrat, **Dom Josep M. Soler**.

Según el comunicado dado a conocer por el Gran Priorato, hemos sabido que: «*En esta ocasión, nuestro Gran Maestro, aprovechó para hacerle entrega al Padre Abad, de un ejemplar del libro: «Ordo Laicorum ab Monacorum Ordine», del historiador, escritor, guionista y masón argentino, Eduardo R. Callaey. En esta obra queda trazada la importancia de la Orden Benedictina en el vertebramiento y creación de Europa, pero lo que resulta aún más interesante, es que el autor demuestra de manera documental, de qué modo, Beda, el Venerable (673-735), sacerdote benedictino inglés y padre de la historia inglesa, influyó en las guildas de constructores de la época, dándoles otra dimensión y profundidad al oficio de construir, quedando patente con ello los orígenes cristianos de la masonería, y por ende, la lógica de la existencia en nuestros días de una Masonería cristiana como la del Régimen Escocés Rectificado. En realidad, San Beda (la Iglesia celebra su festividad cada 25 de mayo), lo que hace es «cristianizar» los grupos de constructores, como San Bernardo de Claraval (1090-1153; cisterciense, bajo la Regla de San Benito, como los benedictinos), lo hizo con su Regla que constituyó la adoptada por la Orden del Temple, y que vino a cristianizar la caballería existente hasta entonces.*

Evidentemente, Josep M. Soler, sabía de la existencia de San Beda, de sobrenombre «el Venerable», pero desconocía esta circunstancia, por lo general ignorada por todo el mundo, y que hasta ahora nadie había documentado fehacientemente. El Abad, se mostró muy interesado por el libro, que lleva dos dedicatorias, una del propio autor y otra de nuestro Gran Maestro en nombre del Gran Priorato de Hispania y su particular epopeya, y prometió leerlo, aprovechando alguno de los ratos libres del estudio...

A continuación, se informó e hizo un repaso a las diversas actuaciones llevadas a cabo por parte del Gran Priorato de Hispania, ante las autoridades de la Iglesia católica española, en pos de una revisión de la actual condena existente en contra de la Masonería, que han dado lugar a una respuesta a nuestra petición por parte de la Conferencia Episcopal Española, en la que se inhiben del tema, ciñéndose al pie de la letra, en primer lugar, a una de las declaraciones de la Congregación para la Doctrina de la Fe, para después declararse no compe-

tentes en el asunto, delegándonos directamente a la Congregación para la Doctrina de la Fe del Vaticano. Pudimos constatar que el Padre Abad, estaba al corriente y muy bien informado de todos nuestros pasos, y de los resultados obtenidos, con lo cual no fue necesario entrar en detalles. Se le expresó nuestra voluntad de continuar con nuestra petición, llevándola ante el organismo que fuera menester, pidiéndole consejo sobre el procedimiento a seguir, una vez agotados los pasos a efectuar ante la Iglesia católica española. Su recomendación, ante la expectativa de presentarnos ante la Congregación de Roma, fue de darle una dimensión internacional, haciendo que se sumaran a la petición, nuestros Hermanos franceses del Gran Priorato de las Galias, al margen de otros consejos particulares. Finalmente, nos recomendamos paciencia, mucha paciencia, pues el problema es difícil de entender, incluso para las mentes más progresistas de la Iglesia católica, poniéndonos como ejemplo, una conversación que mantuvo con un obispo, de la Conferencia Episcopal Tarraconense (la que agrupa a los obispos catalanes, de tendencia más abierta que el resto), con el que comentaba nuestra petición; al parecer el obispo le pidió su opinión sobre el asunto, respondiéndole el Abad, que a su juicio, cuando menos, nuestra petición merecía ser tomada en consideración y escuchada atentamente, a lo que el obispo le respondió: «bien... pues si son cristianos como dicen, por qué no dejan de ser masones», lo que demuestra una vez más la dificultad que entraña entender ciertas cosas, en mentalidades»; refiriéndose a los obispos - no acostumbrados a tomar decisiones por sí mismos, ante los problemas que se les presentan, trasladando en la mayoría de ocasiones por costumbre, la responsabilidad de las decisiones complicadas, a las instancias superiores «de las que en la mayoría de veces, también ellos forman parte»; pero quedando dicha Responsabilidad diluida en la pluralidad de los votos, pudiéndose escurar ante cualquier reclamación en el funcionamiento del sistema democrático. Añadió, finalmente, que él y algunos más, eran del parecer, que la Conferencia Episcopal, sería deseable que se reuniera cada cinco años, para que así los obispos se vieran forzados a tomar decisiones de manera directa y responsable ante la comunidad de fieles que dirigen, y en definitiva, ejercer la función de obispos de la Iglesia.

Después de una hora de animada charla, nos despedimos afectuosamente, Comprometiéndonos a tenerle informado (aunque por lo visto no le es muy necesario, pues es bien capaz de tenerse informado por sí mismo), sobre le evolución de nuestras gestiones, ahora ya directamente con la Congregación para la Doctrina de la Fe de Roma».

Nota: Este muy interesante comunicado del Priorato de la Hispania, nos exime de mayores detalles sobre las informaciones que publicamos en la revista.

interesante comunicado de prensa

El gran priorato de hispania, requiere a la Conferencia Episcopal Española para que demuestre la no catolicidad de nuestra obediencia masónica, o en qué se maquina contra la iglesia católica.

La Red de Sites que conforman el amplio espectro de lo masónico en la Internet, ha recibido el siguiente comunicado:

«Con fecha 19 de junio del presente año, la Comisión para la Doctrina de la Fe, de la Conferencia Episcopal Española, dio respuesta a nuestra solicitud anterior del 14 de abril del 2006, alegando la existencia de la «Declaración Quasitum est; Declaratio de associationibus massonicis», (declaración emitida por el entonces Prefecto de la Congregación, el Cardenal Joseph Ratzinger, a modo de aclaración de dudas a los distintos obispos, después de la promulgación por el Papa Juan Pablo II, el 23 de enero de 1983, del nuevo Código de Derecho Canónico) en la que se manifiesta:

«Que no ha cambiado el juicio negativo de la Iglesia sobre la masonería y que sigue prohibida la afiliación de los católicos a la misma; que los fieles que pertenezcan a ella se encuentran en estado de pecado grave y no pueden acercarse a la Eucaristía».

Ante tal respuesta, consultamos nuestro servicio jurídico presidido por el Gran Porta Espada y Gran Orador, que nos respondió con un demoleedor informe, el cual hemos trasladado a nuestra vez -sin cambiarle una coma- a modo de requerimiento, instándoles a que se nombre el tribunal Ordinario que tiene que dirimir sobre la catolicidad del Gran Priorato de Hispania, investigando nuestros textos, rituales, etc, en busca de cualquier cosa que pueda demostrar que maquinamos en contra de la Iglesia católica.

Entre otras cosas, el Dictamen emitido por el Presidente de la Comisión de Justicia del Gran Priorato de Hispania, declara, que la Declaración Quasitum est, plantea un problema jurídico-eclesial que ha de resolverse a la luz del texto y del contexto de la nueva legislación de la Iglesia en perjuicio de dicha Declaración, ya que dicha Declaración plantea una cuestión de Jerarquía de fuentes del Derecho Canónico, no pudiendo, en ningún caso, una Declaración ir en contra de lo que regula y establece una norma de rango superior. Quedamos a la espera de recibir cumplida respuesta.

Con independencia de si el citado organismo nos responde o no, o si nos traslada directamente, pretende inhibirse una vez más, o indica nos dirijamos a la Congregación para la Doctrina de la Fe de Roma, el Gran Priorato de Hispania, quiere reiterar su firme voluntad y determinación para llegar donde sea preciso, con tal de que sea revisada tan injusta situación».

Gran Priorato de Hispania

Mención relativa a la notable posición del comunicado del Priorato de Hispania

La sola lectura de este notable documento, debería alertarnos sobre las tendencias y dimensiones del pensamiento actual, en aquellos sectores que se denominan «masónicos», cualquiera se el Rito o la Regla que hayan adoptado para legitimarse como tales.

Desconocemos las prioridades, ansiedades, cargos de conciencia o posiciones «religiosas» que adoptan algunas Obediencias, como es el caso del respetable *Priorato de Hispania*, que en su accionar público, manifiesto, claro y específico, evidencia la preocupación sobre los «anatemas» que la clerecía católica desata sobre la «Masonería». Y no digo «La Orden», porque la multiplicidad de Ritos en los que se ha disgregado, no nos permite saber a ciencia cierta de qué cosa se habla cuando se enuncia el tema «masónico».

Si bien resultare legítimo el reclamo del *Priorato de Hispania* al ejercer su derecho a saber a que anatemas está referida la calificación de «no católica» que le es atribuida, resultará notable razonar con ponderación sobre la importancia y/o trascendencia que sus integrantes deberían darle, a tan inequívoco error conceptual. Porque las «maquinaciones» que la clerecía católica ha atribuido a lo largo de la historia no solo a los masones, sino a su más emblemática *Institución progresista* que ha sido la *Orden del Temple*, prosiguen aunque hayan transcurrido mas de 800 años, sin haberseles movido un pelo en restañar las heridas ocasionadas por aquellos dos respetabilísimos *minusválidos* mentales: Felipe IV y Clemente V, a quienes Dios tenga donde moralmente debieran estar.

Sostenemos, desde las páginas de nuestra Revista, que cualquier intento de búsqueda de «comprensión» hacia la «masonería», -identificado muchas veces como «sumisión» de un sector que se dice a sí mismo «masón»- resultara vano, mientras exista en el seno de tal Institución, cualquiera sea su Rito válidamente masónico, atisbo de «progresismo», «cambios», «profundización de la filosofía como ciencia», «sentimientos de solidaridad humana», «el triunfo de la verdad por sobre la mentira», «las diplomacias indiferentes a la sangre derramada entre los Hombres», «fidelidad a la verdad y a los Derechos del Hombre y el ciudadano»; «solidaridad al que sufre», «elevación material, moral, económica, social y política» y un accionar que derrumbe definitivamente lo que las clerecías crearon destruyendo con las Cruzadas o con la Orden del Temple... Creer ingenuamente que la Iglesia Católica, en este caso, derrumbará por sí misma los muros de una «Jericó» prejuiciosa, monárquica en su estructura, especuladora en su diplomacia y de posible «comprensión» con quienes espiritualmente sufren, por causa de sus conciencias conturbadas debido a los anatemas injustos e injustificados, resulta de una ingenuidad incomprensible dados los ríos de tinta que han demostrado desde el *mismísimo Concilio de Nicea*, la ausencia de «fraternidad» y los hechizos de «sobrenaturalidad» que le han impuesto al poder nacido al conjuro del Imperio Romano.

No nos asombra la perseverancia del *Priorato*: nos duele la inevitable imposibilidad de comprensión que jamás podrá a dar a Luz esa clerecía dominante.

Ricardo E. Polo, Director de Hiram Abif

David, frente a la historia y sin honda

ABC, 5 de enero de 2005

Por **Ramiro Villapadierna**

BERLÍN. Pocas gestas individuales han inspirado el coraje personal y político, como aquella bíblica del I Libro de Samuel, posiblemente la primera referencia escrita al triunfo de la inteligencia sobre el músculo, la destreza sobre la fuerza bruta, el pensamiento veloz sobre el único de la espada.

Desde entonces, y durante tres milenios, un aliento de rebelión ha soplado para el pequeño, el apacible y el justo. Tirar con honda llega hasta hoy como expresión de acierto y el hito celebra aún el hecho contra natura del fuerte, vencido por el débil: Caravaggio o Miguel Ángel llevan al apogeo su mito. Transustanciado de su victoria, se dice que el pueblo de David lo ha resistido todo. ¿Cabría mayor prueba?

Si no, desde luego, de un poder inspirador reconocido por la historiografía política, sí cabrían dudas del legendario episodio de su victoria sobre Goliat de Gad, el formidable filisteo, en quien se ha estudiado una acromegalia y visión deformada, ambas posible fruto de un adenoma pituitario y, en su caso, cooperantes al éxito de David.

Historiadores de la Universidad de Maguncia afirman no encontrar prueba de que el rey David fuera el célebre pastorcillo valiente, de cuya bíblica victoria nació una estirpe y, más aún, hace 2004 años, «en la ciudad de David», un niño y un hecho que iban a cambiar la historia, que cabe mencionar que hay una estrella de Belén y una estrella de David.

Las fechas no cuadran

¿Quién era, pues, el rey David, el hijo de Jessé de Judea, ungido por Samuel y santificado luego por la hagiografía hebrea?, se pregunta Ralf Peter Martin en el ensayo que publica en enero el «*National Geographic Deutschland*». Las fechas no cuadran, y alguna como la batalla del valle de Elah, la toma de Jerusalén a los jebusitas, la construcción del templo o la relación de David con el rey Saúl, muestran incongruencias.

Un investigador alemán ha seguido las huellas del héroe bíblico, y los hitos del pastor contemporáneo de Aquiles y los del monarca israelita se entrecruzan con el diálogo divino y el destino de Israel, pero no llegan siempre o del todo a encontrarse. Wolfgang Zwickel, un historiador de Maguncia experto en el Antiguo Testamento no termina de encontrar al propio Goliat (árabe: Jálát), el «campeón» que medía seis codos y un palmo (1. Sam. 17,4); esto es, tres metros. Y, en todo caso, desde el propio Libro de los Reyes, que, como otros pasajes, parece entreverar dos versiones y anotaciones posteriores, ya existían dudas expertas de si realmente lo mató David o Elhanan, también belemita, hijo de Jaare-oregim, como dice el segundo libro de Samuel.

No es la primera vez que los historiadores se ven confundidos ante David. Pese a exhaustivas búsquedas arqueológicas nunca se ha encontrado traza alguna del apoteósico reinado; David no se estableció en el propio Jerusalén y el templo se construyó después.

Pero Zwickel alberga dudas sobre el mismísimo episodio del combate. Para unos historiadores, David habría sido un jerarca fuerte e inmisericorde, para otros no más

que un jefe tribal de un estado poco significativo.

Es harto probable que quienes antes y después escribieron el pasaje en el libro de los profetas anteriores hayan centrado y resumido en David episodios diferenciados, sucedidos a distinta persona y a lo largo de cuando menos un siglo.

Los versículos 32 y 55 del capítulo 17 del primer Samuel dan prueba del cruce: el rey Saúl conoce al primero y desconoce al segundo David; en otro pasaje es el pastorcillo que toma cinco cantos del río, pero luego un guerrero que se «retira a su tienda» tras descabezar a Goliat y mientras los israelitas persiguen a los filisteos hasta Gad.

Está también, como ha hecho ver Jonathan Kirsch en «*King David: the real life of the man who ruled Israel*», el pequeño músico que suaviza con su lira los males de espíritu de Saúl, el que defiende a sus ovejas del oso y el león con sus manos desnudas, el que despierta la envidia y la ira de Saúl, el amado por el hijo de éste, Jonatán, el exiliado entre los filisteos, el que toma la fortaleza de Sión y reina en Hebrón. Y, por supuesto, el ungido con aceite por Samuel, en uno de los libros más políticos, pues abandona la tradición antimonárquica aunando en David al querido tanto por Dios como por el pueblo.

Símbolo de la historia judía

El director del *Instituto Arqueológico de la Universidad de Tel Aviv*, ve ante todo en David un símbolo de la historia judía. Como tal, reconoce *Israel Finkelstein*, los sabios que transcribieron la Biblia habrían circunscrito a su persona varios procesos de edificación del estado israelita, que sin embargo se habrían prolongado en el tiempo.

Evolución no infrecuente en el proceso de mitificación, lo cierto es que, en tiempos de la ocupación romana, el mito ya es tangible: a José de Nazareth de Galilea se lo presenta como un extranjero, «de la casa y linaje de David», como tal requerido de bajar a inscribirse en la ciudad de éste, Belén de Judea.

Y no cabe duda de que lo que sucediera hizo de David uno de los símbolos más poderosos de la Biblia, del destino israelí y el imaginario político, sólo tal vez suplantado pasajera y efímeramente por Espartaco entre la revolución obrera de entreguerras y en un período de creciente antisemitismo.

La documentación completa sobre el estudio aparece en el [presente] mencionado número de «*National Geographic Deutschland*», elaborada por Sisse Brimberg y Cotton Coulson.

Comentario:

05/01/2005 10:18
Autor: Nelson Otaña.

¿Por qué en los libros bíblicos que se refieren a David, se hace una insistencia de tipo casi afectivo entre Jonatán y David? ¿Tiene alguna relación con el ambiente helénico?. Claro está que la cronología se contrapone a estos acontecimientos.

ABC, 5 de enero de 2005

Para temerosos de la palabra



En la destacada edición internacional de **Simbolo.net**, podemos leer con frecuencia interesantísimas referencias a masones que transitaron su genio y talento por los Talleres de la Institución. Por caso el Dr. **Alfredo Lorenzo Palacios**, que en vida fuese, sencillamente, un Gran Hombre... De él nos habla el Boletín 54 y dice, consignando una de sus elocuentes frases:

«No he admitido nunca la imposición para pensar, para sentir, para querer, y me ha molestado siempre el movimiento isócrono del paso del rebaño. Llevo, en cambio, más tolerancia, que en mi no es escepticismo, porque tengo todavía mucho entusiasmo, que es poderoso propulsor, y porque sigo sintiendo aversión por el prudente de que nos habla Lucrecio, que gozaba viendo desde lo alto de su templo, tranquilo, cómo erraban los hombres por el mar agitado...»



Alfredo L. Palacios,
1880-1965,

Profesor argentino, primer diputado socialista de América, inspiró la Reforma Universitaria de 1918, designado por el Congreso de Estudiantes Latinoamericanos como Maestro de América, y Masón

¿Sabían ustedes que el Q.:H. Alfredo Palacios era Marxista confeso y convencido de las ideas económicas de Karl Marx, también masón? Eso carecería de importancia, si no fuese por tantos de nuestros HH.: que más se asustan de las palabras que del contenido de la sabiduría. Por eso, en vez de transitar los Talleres anatematizando nombres e ideas, el deber del masón es profundizar el estudio de la Naturaleza y transitar el camino buscando la Verdad. Cuando los bolcheviques hacen la revolución de octubre en 1917, Karl Marx había muerto 34 años antes, en 1883. **N. de la R.**

Un ingrediente telúrico para el hallazgo espacial

El planeta Sedna, ¿un descubrimiento argentino?

Astrónomos de la Universidad de La Plata aseguran haber predicho en 2002 la existencia de un «planeta X» en la zona espacial denominada *Cinturón de Kuiper*. Afirman que el estudio fue publicado ese año en una revista norteamericana.

El reciente descubrimiento del planeta Sedna, realizado por un grupo de astrónomos del Instituto de Tecnología de California dirigidos por Michael Brown, que según cálculos preliminares está a unos 10.000 millones de kilómetros de la Tierra, confirmó las predicciones realizadas por astrónomos argentinos a finales de 2002 sobre la existencia de uno o más planetas en el llamado *Cinturón de Kuiper*.

Al menos eso se desprende de las palabras del astrónomo **Adrián Brunini**, de la Facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas de la Universidad de La Plata: «Hace poco más de un año vaticinamos la existencia de uno o más planetas allí donde fue encontrado este cuerpo que bautizaron Sedna».

El cinturón es una vasta zona del espacio que se extiende más allá de la órbita de Plutón y está poblada por decenas de miles de pequeños objetos, que serían los progenitores de la mayoría de los cometas conocidos. **Brunini** y su colega **Mario Melita** realizaron en 2002 un estudio teórico -a través de simulaciones por computadora de la formación del sistema solar exterior-, a partir del cual predijeron que debían existir uno o más planetas, quizás tan grandes como la Tierra, en los confines del sistema solar, precisamente en el Cinturón de Kuiper. «Los resultados de nuestro estudio fueron publicados en el número de diciembre de 2002 de la revista de circulación internacional **Icarus**, la más prestigiosa de ciencias planetarias, editada por la Asociación Americana de Ciencias de los Estados Unidos», contó **Brunini**. «Sabíamos que se iba a encontrar un objeto de este tipo, sólo era cuestión de tiempo, por eso no nos sorprende la noticia», afirmó **Brunini**, aunque aclaró que «se sabe que el sistema solar debe albergar cientos de objetos de esta naturaleza, por lo que no podemos afirmar que estamos ante el mítico planeta X».

Plutón, el planeta más externo hasta ahora conocido, se encuentra dentro mismo del *Cinturón de Kuiper*. Pero ahora se han comenzado a detectar otros objetos de tamaño comparable a él.

En septiembre pasado, científicos del Instituto Tecnológico de California detectaron a **Quaoar**, de unos 1.200 kilómetros de diámetro (diez veces menos que la Tierra) lo que hace pensar que Plutón, apenas el doble de él, no es tan singular como se pensaba y llevó a revisar la propia definición de lo que es un planeta.

El científico argentino (el astrónomo **Adrián Brunini**) destacó que el descubrimiento de Sedna "nos obliga a replantear nuestra visión del sistema solar y nuestra idea de lo que es un planeta. Este es un debate que recién comienza".

"Desde el año 1992 se descubrió una población de objetos más allá de la órbita de Neptuno, en la región llamada Cinturón Transneptuniano o Cinturón de Kuiper. A medida que los telescopios aumentaron su potencia, se descubrieron objetos más y más lejanos en esta región", indicó **Brunini**. "Pero llegó un momento en que no se pudo descubrir objetos más allá de esta distancia, como si hubiera una especie de barrera a partir de la cual no se descubre nada -precisó el investigador-. Al principio se pensó que los telescopios no tenían la suficiente potencia, porque los objetos, cuanto más alejados están del sol, ofrecen un brillo mucho más débil. Pero esta teoría fue descartada hace unos tres años".

En busca de una explicación a este fenómeno, los astrónomos tienen dos teorías: "Es posible que el sistema solar termine abruptamente más allá del Cinturón de Kuiper, pero es debatible, ya que otros sistemas planetarios descubiertos indican que no deba terminar allí, sino que es más probable que el sistema solar continúe mucho más allá de este límite".

"La otra explicación posible, continuó **Brunini**, para este final abrupto, es que exista un planeta en esa zona, de masa considerable, que por su acción gravitatoria expulsó de la zona a todos los objetos a lo largo de los miles de millones de años de vida del sistema solar".

Simbolo.net, en busca de la verdad científicamente demostrada

El Ateísmo

«Aunque el tiempo de la muerte está acercándose, yo no tengo miedo de morir e ir al Infierno o —lo que sería considerablemente peor— ir a la versión popularizada del Cielo. Yo espero la muerte por ser la nada y, por quitarme de todos los posibles miedos de muerte, yo estoy agradecido al ateísmo.» [Isaac Asimov, «En Religiosidad», Pregunta Libre] «Y está en su propia imagen, permítanos recordar, que el Hombre crea a Dios.» [H. Havelock Ellis]

Conflicto sobre términos

Hay probablemente más términos con múltiples y contradictorios significados en el campo de la religión que en cualquier otra área de interés humano. Hay una docena de significados para el término «bruja», y muchos significados diferentes y mutuamente exclusivos para el término «Cristiano.» Esta confusión también se extiende al Ateísmo. Hay varias definiciones del término «Ateo.» Dos de ellas son:

(a) Un Ateo es una persona que carece de una creencia en la que un dios(es) o diosa(s) exista.

(b) Un ateo es «una persona que cree que no hay ningún Dios.» (Webster) ¹⁶

Por ejemplo, un niño pequeño que no ha desarrollado el concepto de deidad, sería un Ateo bajo la primera definición, pero no bajo la última.

La apreciación global de Ateísmo

El ateísmo no es una religión, en el sentido con el que la Cristiandad, Islam, y Judaísmo lo son. Las religiones convencionales normalmente incluyen una creencia en la naturaleza de la deidad, otras creencias religiosas, un código moral, los rituales religiosos y sacramentos, y un número de miembros en una comunidad religiosa. Más bien, un sistema de creencia Ateo se confina a un factor: la existencia o no-existencia de una deidad.

La mayoría de los Ateos han analizado la evidencia material disponible para la existencia de una o más deidades (dioses y / o diosas) y ha concluido que no hay ninguna evidencia real de la existencia de dioses o diosas. Ellos creen que probablemente el universo, la Tierra y su vida evolucionaron por medio de procesos absolutamente naturales, sin la intervención de una entidad sobrenatural. Ellos generalmente sienten que los sistemas éticos y morales que gobiernan la conducta humana pueden desarrollarse sin referencia a cualquier código de conducta -según se alega- de origen divino. Otros Ateos son personas que absolutamente nunca estuvieron expuestos a la creencia en una deidad o deidades y por consiguiente no tienen ninguna creencia en ellos.

En la antigua Grecia, el término fue usado para referirse a las personas que no creían en la religión pagana oficial; es decir, los incrédulos. «Ateísmo deriva del griego, *atheos*, y significa simplemente "alejado de la creencia en un dios o dioses." ¹⁷ En la antigua Roma, los Cristianos fueron frecuentemente llamados Ateos porque no creyeron en el panteón romano de dioses y diosas. Hasta que la palabra *Agnosticismo* entrará en uso general durante el siglo XIX, las personas que ahora llamamos *Agnósticos* se amontonaron junto con los Ateos.

La Constitución de Texas, y algunas de otros estados permite que los Ateos sean discriminados en el empleo. Afortunadamente, estas secciones de Constituciones individuales del estado han sido anuladas por reformas subsecuentes en la Constitución Federal. En EE. UU. de América del Norte, los Ateos son:

—no comunistas, aunque muchos comunistas son Ateos. *El Comunismo es un sistema de creencia político y económico.*

—no Satánicos, aunque muchos Satánico son Ateos. *Algunos Satánicos creen en un*

Satanás pre-Cristiano como un ser viviente; la mayoría de los Satánicos son Agnósticos o Ateos, y consideran a Satanás como un símbolo.

—no Humanistas seculares, aunque muchos Humanistas son Ateos.

El antónimo de Ateísmo es Teísmo.

Los ateos siempre han constituido un porcentaje muy pequeño de la población. Esta creencia ha crecido rápidamente, particularmente durante las últimas décadas. Este aumento se puede haber causado por el declive de asistencia a las escuelas dominicales e iglesias. Probablemente también refleja el aumento general del secularismo en la sociedad. Muchos Ateos que sienten una necesidad por la discusión espiritual, el compañerismo y el ritual, se meten en una congregación de la Asociación Unitario-Universalista.

Madalyn Murray (O'Hair más tarde), escribió en el preámbulo del caso judicial Murray v. Curlett, el 27 de Abril de 1961:

«Un Ateo se ama a sí mismo y ama a su prójimo en lugar de un dios. Un Ateo sabe que el cielo es algo para lo que nosotros debemos trabajar ahora - aquí en la tierra - para que todos los hombres juntos puedan disfrutar. Un Ateo piensa que él no puede obtener ayudas de la oración, por lo que él debe encontrar en sí mismo la convicción interna y fuerza para reunir la vida, para atraparla, dominarla y disfrutarla. Un Ateo piensa que sólo con un conocimiento de él y un conocimiento de su prójimo puede encontrar la comprensión que le ayudará a una vida de realización. Por consiguiente, él busca conocerse y conocer a su prójimo en lugar de saber de un dios. Un Ateo sabe que un hospital debe construirse en lugar de una iglesia. Un Ateo sabe que un hecho debe hacerse en lugar de una oración. Un Ateo se esfuerza para el involucramiento en la vida y no el escape en la muerte. Él quiere ver a la enfermedad conquistada, la pobreza vencida, la guerra eliminada. Él quiere al hombre para entenderlo y amarlo. Él quiere un estilo de vida ético. Él sabe que no podemos confiar en un dios ni en la acción de la oración, ni podemos esperar por un fin de los problemas de ahora en adelante. Él sabe que nosotros somos el guardián de nuestro hermano y guardianes de nuestras vidas; que somos personas responsables, que el trabajo está aquí y el tiempo es ahora.»

La contestación de los Cristianos y otros hacia el Ateísmo

Aunque los adultos de América del Norte exhiben una tolerancia razonable hacia las personas de denominaciones y religiones diferentes, esta aceptación necesariamente no se extiende al Ateísmo. Algunos viejos estudios publicados en los años de la década de 1980, mostraron que casi 70% de los americanos estaban de acuerdo en que esa libertad de religión aplica «a todos los grupos religiosos, sin tener en cuenta cómo extremo lo que sus ideas son. Pero sólo 26% convino en que debe darse a los Ateos la libertad de discurso para ridiculizar la religión y Dios, no importa quién podría ofenderse.» 71% de ellos creyeron que a los Ateos «quienes predicán contra Dios y la religión», no debe permitírseles usar las salas de conferencias cívicas.

Los Cristianos renacidos parecen tener una creencia muy negativa sobre los Ateos en particular. En un reciente estudio realizado por Barna Research, 92% de ellos vieron el Ateísmo como un impacto negativo en la sociedad. Sin embargo, los Ateos parecen tener los valores de la familia muy fuertes en por lo menos un área: su proporción del divorcio es mucho más baja que la de varios grupos religiosos estudiados.

continúa en la página 30

La religión y el nacionalismo en América

Los sentimientos nacionales se han vuelto tan integrados con la religión en los Estados Unidos, que muchas personas no pueden considerar que un Ateo pueda ser un verdadero ciudadano. Algunas citas sobre este particular: ¹⁵

Del portavoz principal para la oficina Nacional de los Boy Scouts de América: «...una vez que una persona admite no creer en Dios, esto plantea la pregunta de si o no esa persona cree en América...»

«Los Boy Scouts de América mantienen que ningún miembro puede crecer en el mejor tipo de ciudadano sin reconocer su obligación hacia Dios.» (Declaración en el formulario de ingreso a los Boy Scouts de América).

«El reconocimiento de Dios como la decisión y el poder principal en el universo y el reconocimiento agradecido de Sus favores y bendiciones es necesario a la mejor especie de ciudadanía...» (Política de los Boy Scouts de América, 1970).

«¿Quiénes son los beneficiarios de la protección de la Corte? Los miembros de varias minorías incluso los delincuentes, ateos, homosexuales, los quemadores de la bandera, los inmigrantes ilegales (incluso los terroristas), convictos, y pornógrafos.» (del Candidato presidencial americano Pat Buchanan, Diríjase a la Fundación de la Herencia - Heritage Foundation, 29 de Febrero de 1996).

«No, yo no sé que los ateos deben ser considerados como ciudadanos, ni que deben ser considerados como patriotas. Ésta es una nación bajo Dios.» (George Bush).

«Si usted no es un Cristiano renacido, usted es un fracaso como un ser humano.» (Jerry Falwell).

Por otro lado, la Constitución americana garantiza la libertad religiosa a todas las personas, incluso el derecho para ser Ateo:

«La cláusula del «establecimiento de la religión» de la Primera Enmienda significa por lo menos esto: ni un estado ni el Gobierno Federal puede favorecer una iglesia. Nadie puede pasar leyes que ayuden una religión, puede ayudar a todas las religiones, o puede preferir una religión por encima de otra. Nadie puede forzar ni puede influenciar a una persona a ir a o permanecer fuera de la iglesia contra su voluntad o puede obligarle a que profese una creencia o escepticismo en o hacia cualquier religión.» La Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos de América, Hugo Black, opinión de la mayoría; Everson vs. Consejo de Educación 330 U.S. 1 (1947)

«Ninguna persona puede castigarse por entretener o profesar creencias religiosas o escepticismos, para asistencia de la iglesia o inasistencia.» Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos de América, Hugo Black, opinión de la mayoría; Everson v. Consejo de Educación 330 U.S. 1 (1947)

El número de Ateos

Según el 1994 *Almanaque Mundial*, los Ateos numeran:
161 millones en Asia
56 millones en la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
18 millones (3.5%) en Europa
3.2 millones en América Latina
1.3 millones (0.5%) en América del Norte
0.5 millón en Oceanía
0.3 millón en África

Los Ateos americanos exigen que encima de 25 millones de americanos son Ateos. Un padrón Angus-Reid canadiense que registra los votos emitidos a mediados de 1990, encuentra que aproximadamente 14% de los canadienses son Ateos; eso sumaría algo más de 4 millones de Ateos para el año 2000.

Según el Censo canadiense del año 1991, hay sólo

13,515 Ateos en Canadá. Sin embargo, este número no puede ser un valor exacto. Muchos Ateos se identificaron probablemente al encuestador del censo como Humanistas, pensadores Libres o personas de ninguna religión.

Los recursos de Internet

1. El sitio del *Hemisferio Izquierdo*: http://www.xnet.com/~blatura/left_hem.shtml contiene docenas de eslabones (links) a varios sitios religiosos escépticos y seculares.
2. El sitio <http://www.primenet.com/~lippard/atheism.html> contiene información sobre el Ateísmo, Cristiandad y la Iglesia del SubGenius. Contiene muchos eslabones que la casa del Ateísmo compagina, incluso una lista de Ateos famosos y algunos de sus escritos.
3. El sitio *Infieles de Internet* mantiene la Web Secular en: <http://www.infidels.org>. Los infieles: -promueve el secularismo -da acceso a varias organizaciones seculares, libros y revistas, -pone al día a los lectores con las noticias de ataques a las libertades básicas efectuados por diversos grupos religiosos
4. Ellos tienen una sección sobre el Ateísmo en: <http://www.infidels.org/library/modern/nontheism/atheism/>
5. La página web del *Ateísmo* contiene una FAQ (*preguntas frecuentemente hechas*) de los cuatro newsgroups del Ateísmo: (alt.atheism, alt.atheism.moderated, soc.atheism y talk.atheism. Ver en: <http://www.infidels.org/news/atheism>
6. Los Ateos americanos tienen una página en: <http://www.atheists.org/home.html>
7. Dave, el Director Estatal de N.J. para los Ateos americanos tiene una página web en: <http://www.hdiweb.com/atheism>
8. La *Iglesia del Libre pensamiento de Texas del Norte* tiene muchos Ateos, Agnósticos, Humanistas, e individuos que expresan sus «opiniones sobre la religión independientemente de la tradición, autoridad o creencia» (Nuevo Diccionario Mundial de Webster). Vea en: <http://church.freethought.org/>
9. Una página cómica, *El Código del Ateo*, le permite generar una larga serie de códigos que definen qué tipo de Ateo es exactamente usted. Está en: http://www.lcs.net/chris/atheist_code.html
10. Otro el sitio bastante cómico, *El Manual de los Ateos* [sic] puede disfrutarse en: <http://www.mcs.dundee.ac.uk:8080/~pscargil/cult/cult2.html>
11. La Alianza del Ateo tiene una carta que explica sus puntos de vista en <http://www.execpc.com/~aai/sar/>
12. El *Racionalista Americano* promueve el racionalismo: «La actitud mental que abiertamente acepta la supremacía de razón y objetivos para establecer un sistema de filosofía y ética comprobable por la experiencia, independiente de todas asunciones arbitrarias o autoridad.» Vea: <http://freethought.org/org/ar/>
13. Una lista de Ateos célebres, Agnósticos y otros no-teístas se encuentra en: <http://www.primenet.com/~lippard/atheistcelebs/>
14. Los *Ateos Netos* mantienen una lista enorme de centenares de páginas web confeccionadas por ateos en: <http://www.keith.com/tna/tna.htm>
15. Temeroso, un sitio anti-teístico bastante cómico, el webzine del Ateo, está en: <http://www.fearsome.net>
16. «El ateo y Citas Agnósticas» en: <http://www.math.unl.edu/~augustyn/godisdead.html>
17. «El ateísmo» los Ateos americanos, en: <http://www.atheists.org/drive.thru/atheism.html#fallacies>

Nota: Naturalmente el tema del «ateísmo» o el «ser ateo» no vamos a condensarlo en dos páginas de la Revista. Y menos aún definir con la exactitud filosófico-científica que exigen los análisis masónicos de todo tema por nosotros considerados. Pero para comenzar a entender de qué cosa trata la mayoría de los «opinadores» temáticos, comencemos con estas referencias de neto origen norteamericano, pues es en ese sitio del planeta donde se arremolinan los «puritanos» de rancio abolengo, que «desparraman» en su andar ideológico, todas las inexactitudes que después se discuten en el seno de los talleres que se proclaman a sí mismos de sería «Regularidad». Quienes aspiran al saber de las cosas, pueden visitar www.hiramabif.org en su sección «Cuadernillos» o en la colección de las 80 ediciones de la Revista **Hiram Abif** y allí podrán conocer la opinión de ilustres masones argentinos, que en su momento escribieron sobre el tema *Regularidad e Irregularidad, a fin de desintoxicar a los fundamentalistas autóctonos. N. de la R.*

Un condenado por estafa, formó una fundación para realizar megaproyectos millonarios en nombre del **Priorato de Sión**, la sociedad secreta que es eje

El Código Da Vinci argentino

de **El Código Da Vinci**. Participaron militares retirados y se hicieron reuniones en el **Círculo Militar**. Finalmente, nada se concretó. Cómo fue la manobra. Quiénes participaron.

Por **Sergio Moreno**

Por una tradición acaso sanmartiniana y mitrista (no siempre bien entendida), muchos militares argentinos son dados a pertenecer a alguna logia. Lejos de la masonería, que no es católica, algunos uniformados se han entregado a participar de círculos no menos herméticos. Muchos de ellos son hoy activos ideólogos de las doctrinas más ultra conservadoras que circulan por las Fuerzas Armadas, participantes de la avanzada contra la política de derechos humanos y justicia del Gobierno. Algunos han participado de una curiosa secta muy de moda en estos días por el éxito editorial y cinematográfico de *El Código Da Vinci*. La organización secreta es el **Priorato de Sión**, que sirve de sostén argumental tanto del libro como de la película. Una extraña historia que llegó a costas argentinas de la mano de personajes civiles y militares.

Las logias tienen un sistema jerárquico muy estricto y vertical. Supuestamente, según refieren los propios interesados en sus páginas de Internet (y la suposición responde a que la historia es leyenda y no hay evidencias científicas de su existencia), en el Priorato de Sión desde sus orígenes y hasta nuestros días se sucedieron entre 40 y 43 Gran Maestres que gobernaron hasta su muerte, a excepción del Gran Maestro 42: Thomas Plantard de Saint-Clair que renunció el 27 de febrero de 1997. Algunos de los Gran Maestres de esta sociedad habrían sido, según sostienen los seguidores de esta sociedad, Leonardo Da Vinci, entre 1510 y 1519; el mentalista Nostradamus, 1556/66; el físico inglés Isaac Newton, 1691/1727; el escritor francés Víctor Hugo, 1844/85; el compositor clásico Claude Debussy, 1885/1918, y el escritor y cineasta, padre del surrealismo Jean Cocteau, 1918/63. El último registrado fue Leigh Feabing, 1981/93. En 1989 apareció una segunda lista de líderes del Priorato, que nada tiene que ver con la mencionada y se considera apócrifa.

Según llegó a estas tierras del fin del mundo, el supuesto actual Gran Maestro sería Eduardo Fernando Girerd, un argentino. El hombre es ex empleado del Banco Ciudad de Buenos Aires.

El 24 de julio de 1989 fue condenado en la causa número 25.381 a dos años y seis meses de prisión en suspenso, por el delito de "Estafa mediante falsificación de documento privado y reiterada violación de los artículos 5, 26, 29 Inc. 3, 40, 41, 45, 54, 55 174 Inc. 58, en función del artículo 172, 292 del Código Penal y 143, 144, 146 del Código de procedimientos en materia Penal". Pero antes de avanzar con el capítulo argentino del Priorato de Sión, resulta necesario hacer un poco de historia.

La leyenda

Según se expone en el documentado [site sirauros.iespana.es](http://site.sirauros.iespana.es), a partir de 1960 Francia conoció la existencia de una sociedad semisecreta autodenominada Priorato de Sión. Desde esa fecha se han

publicado sus estatutos y material procedente de las más diversas fuentes, no siempre con-

trastables. Aunque parece indudable la existencia actual de la organización, así como la de una antigua Orden de Sión en la época de las Cruzadas, la continuidad entre ambas a través de los siglos no está tan clara.

Las crónicas históricas relatan que en 1099, tras la conquista cristiana de Jerusalén a manos de Godofredo de Bouillon, este triunfante noble creó una misteriosa orden sobre la abadía de **Nôtre Dame du Mont Sión**. Poca documentación hay sobre eso, pero se supone que dicha sociedad habría sido crucial en la creación de la Orden de los Pobres Caballeros de Cristo, más conocidos como Templarios. Los historiadores propensos a dar crédito a la leyenda sostienen que la unión entre la Orden y los Caballeros Templarios duraría unos 60 años, hasta 1188, un año después de la caída de la ciudad santa a manos de los musulmanes. La Orden y los Templarios se separaron entonces definitivamente ya que la primera acusó a los segundos de haber sido responsables centrales de la pérdida de Jerusalén. La Orden de Sión se trasladó a Francia y la ruptura "se simbolizó mediante la tala de un olmo de ochocientos años en la ciudad de Gisors". Desde entonces, la Orden de Sión cambió su nombre por el de Priorato. ¿Qué objetivo perseguía? ¿Qué la impulsaba a existir?

Los hijos de Cristo

La misión del Priorato consistiría en proteger un gran secreto relacionado con los descendientes de la dinastía de los reyes merovingios y restaurar en la monarquía de Francia a uno de sus miembros. Su legítima descendencia, que se cree extinguida, habría sido demostrada por unos pergaminos descubiertos en el pueblecito francés de Rennes-le-Château. Esta historia se enlaza con algunas tradiciones acerca de María Magdalena. La leyenda sostiene que "tras la crucifixión de Jesús llega a las Galias, escoltada por José de Arimatea y portando el Santo Grial". La concepción del Priorato afirma que María Magdalena sería la esposa de Jesús, y cuando viajó lo hizo embarazada o acompañada de su prole. Bajo esta interpretación de la historia, el término "Santo Grial" debe comprenderse como "Santa Sangre" o "Sangre Real", es decir "como la descendencia física de Jesús, que se trasladó a las Galias y se continuó allí".

Siguiendo a las mismas fuentes, una vez en Francia el linaje de Cristo se unió matrimonialmente con los reyes francos, creando la dinastía de los merovingios. Estos siempre oscilaron entre la fe cristiana y sus viejas creencias arrianas, inquietando a la Iglesia cristiana con la cual los merovingios tenían un acuerdo. Cerca de 700 d. C., el rey Dagoberto II fue asesinado por el mayordomo de palacio, Pipino de Heristal, que crearía la dinastía carolingia, la cual, con Carlomagno, haría de Francia el imperio más grande de la Edad Media, aliado fielmente a la Santa Iglesia católica. Ahora bien, el Priorato de Sión no cejó en sus empe-

continúa en la página 32

ños y, hasta el día de hoy, sigue reivindicando la existencia de una progenie de Jesús y María Magdalena. Eso se lee y se ve en el libro y la película *El Código Da Vinci*. ¿Cómo llega la acción del Priorato de Sión a la Argentina?

Cosas vederes

La orden siempre estuvo supuestamente financiada por empresas y personajes que mantuvieron su anonimato, pero que, por el desarrollo y despliegue de su acción, nunca careció de fondos. Todo lo contrario. Obviamente, ninguna vinculación guarda con el Vaticano. En la Argentina, el ya mencionado Eduardo Girerd, supuesto último Gran Maestro, había hecho circular la versión de que el Priorato pretendería realizar un megaproyecto con una inversión multimillonaria, enmarcada en un plan global de la Orden a desarrollarse en más de 120 países. El emprendimiento estaría centralizado en Argentina a través de la “*Fundación del Santísimo Cristo de la Victoria de la Cruz de Lorena y los Hidalgos de Godofredo de Bouillon*”, desde donde se impulsarían más de 90 proyectos de tipo social. Tales labores serían financiadas con la afectación de las utilidades producidas por un holding de empresas a formarse.

La fundación, cuyo nombre original era el más breve “*Fundación Godofredo de Bouillon*”, comenzó sus actividades en un departamento en la avenida Rivadavia 969, piso 6º, departamento B de la ciudad de Buenos Aires. El titular del inmueble era el militar retirado Gustavo Armando Argañaraz Luque. Entre los primeros integrantes de la fundación se encontraban, entre otros:

- El conocido ideólogo ultra conservador, general de brigada retirado Heriberto Justo Auel.

- El mencionado titular de la sede de la fundación, también militar retirado, Gustavo Armando Argañaraz Luque.

- Claudio Alejandro Izaguirre, presidente de la Asociación Antidrogas de la República Argentina.

- Eduardo Fernando Girerd, supuesto 43º Gran Maestro del Priorato de Sión.

Según sostuvo Girerd en su momento, el último merovingio descendiente de Jesús y María Magdalena sería el actual Presidente de la Asociación Antidrogas de la República Argentina: Claudio Izaguirre.

Dicotomía

Dicotomía, según las definiciones relativas al término, es la práctica irregular que consiste en pagar el médico consultante, una comisión al médico de cabecera que le ha recomendado un cliente ó fase de la Luna en que sólo es visible la mitad de su disco. En síntesis, algo así como dos versiones de una misma cosa.

Y he aquí, curiosamente, el cómo se entremezclan la realidad con la ficción, de manera tal que una conducta relativa a un interés formal o explícito, puede tener dos caras al mismo tiempo. Por ejemplo, el «contexto» de la información anterior que vincula a los grupúsculos católicos a ultranza, con relación al contexto que vincula a los católicos en general, con las acciones desarrolladas por sus Episcopados. Por caso, los dichos del Obispo de San Carlos de Bariloche, monseñor Fernando Maletti,

Durante 2004, Girerd prometió a los integrantes de la fundación contratos millonarios, con lo que atrajo a gran cantidad de adherentes, mayormente empleados públicos y personal de las FF.AA. Las reuniones de la sociedad se realizaron, por la gran incorporación de militares y retirados, en diferentes salones del Círculo Militar, tanto en su sede central como en Olivos.

Pero la ilusión se desvaneció un año después. En 2005 se produjo un cisma en la Fundación, si bien lejano al de los Templarios y la Orden de Sión en la edad media, igualmente definitivo. Claudio Izaguirre, supuesto descendiente de la progenie de Jesús y María Magdalena (tal como lo había revelado Girerd) taló su añejo olmo al comprobar que el Gran Maestro no poseía ninguna prueba que corroborase su “sangre divina” y tal descendencia. Como era de prever, las jugosas y seductoras contrataciones nunca se concretaron. Todo terminó siendo lo que finalmente siempre había sido, humo. Por esos motivos, Izaguirre y la mayoría de los adherentes civiles se consideraron engañados en su buena fe, renunciaron y dejaron de concurrir a las reuniones.

Tras estos derrapes con un tufillo de trampa, la fundación, nacida con el pomposo y místico nombre de “*Fundación del Santísimo Cristo de la Victoria, de la Cruz de Lorena y los Hidalgos de Godofredo de Bouillon*”, languideció rápidamente, su mentor salió por bambalinas y los planes quedaron para mejor oportunidad, incluida la necesaria credulidad de otros incautos.

Una instructiva historia que muestra que nunca falta material militar dispuesto a incorporarse a un estilo de sociedades que, por lo general, por no decir siempre, mezcla objetivos ideológicos con promesas de suculentas recompensas económicas. Todo un síntoma de un país que no debería repetirse a sí mismo».

Publicado en **Página 12** del 23.07.06

Nota: Naturalmente no compartimos el «esquema» específicamente prejuicioso que el medio de difusión impone al ámbito «militar» al que continuamente injuria, atribuyéndole cuanta cuestión emerja. Está de moda y no deja de ser una de las tantas zonzeras argentinas, como postulase don Arturo Jauretche. Pero en el caso que específicamente nos ocupa, no cabe duda, que sus parámetros se encuentran insertos en el «Manual de la Zonzera Argentina» que el genial Jauretche, definió para con la estrechez mental de muchos argentinos. **N. de la D.**

relativo a la situación social de los argentinos, al advertimos que la «...que la brecha entre ricos y pobres, constituye un fuerte latigazo en la vida del país».

Aunque el clérigo reconoce algunas mejoras socio-económicas, afirma que la «inequidad social es enorme»... Pues bien, para que la «dicotomía» no siga ensañándose con el gran pueblo argentino, a lo mejor debería ocurrir un sorprendente acto de contricción de todos los «creyentes», no creyentes, esotéricos o exotéricos, que dejando de lado por un tiempo prudencial sus «confesiones», «convicciones», «credulidades» y memberships mistericistas, se ocupen y preocupen de reflexionar y actuar rápidamente sobre la injusticia, la inequidad, las ideologías estúpidamente agarradas al «descerebramiento globalizado» y advertir que la desintegración social, debida a las inequidades, no se termina por decreto... Ni Prioratos de Sión en busca de «santos giales». **N. de la R.**

Las murallas de Jericó no se desplomaron a los sonos de trompetas y Juan Bautista no vivió en la cueva de Israel que se ha presentado como el sitio en el que inició a muchos seguidores. Lo primero no ocurrió y lo segundo, de pasar, no hay pruebas de que sucediera en la gruta que se ha dicho. Historiadores como *Israel Finkelstein* y *Neil A. Silberman*, autores de «*La Biblia desenterrada*» (2001), achacan el derrumbamiento de las defensas de Jericó a la propaganda política del siglo VII antes de Cristo (aC), cuando el reino de Judá reescribió el pasado para legitimar sus afanes expansionistas. Y no hay que ser un experto para intuir que ha sido una conjunción del ansia de titulares de unos arqueólogos y la sequía de noticias agostea la que ha dado en 2004 un hogar al profeta

El 'hallazgo' de la cueva de *Juan Bautista* ha sido el último intento de congeniar las Sagradas Escrituras y la arqueología, que ha desmontado los principales mitos del Antiguo Testamento.

«*Juan Bautista*, que era apenas una figura de los Evangelios, cobra vida nuevamente», decía el 21 de agosto *Simon Gibson*, director de la excavación de la cueva de *Ein Kerem*, situada a las afueras de Jerusalén. El arqueólogo británico y su equipo han dedicado tres años al vaciado de la cavidad, rellena casi totalmente de tierra y rocas. Han recuperado 250.000 fragmentos de cerámica y descubierto en las paredes grabados de época bizantina –del siglo IV ó V– que, en su opinión, contarían la historia de *Juan Bautista*. Al fondo de la gruta, hay una piscina en la cual *Gibson* cree que el profeta del Nuevo Testamento bautizó a algunos seguidores.

Reliquias en Tierra Santa

La idea de que en esa cueva celebró el *Bautista* ritos iniciáticos tiene, para los expertos consultados por este periódico, tanta solidez como la de que Jesús de Nazaret navegó en una barca cuyos restos se descubrieron en el mar de Galilea en 1986. No hay prueba alguna que ligue la gruta de Jerusalén a las actividades bíblicas del *Bautista* como tampoco la hay de que en la embarcación de Galilea montara el fundador del cristianismo o de que en una piedra, desenterrada en 1997, se sentara a descansar la Virgen María cuando iba a Belén a dar a luz, a pesar de lo cual la roca fue bendecida hace siete años por el patriarca de Jerusalén, *Diodorus I*.

«*La información que se ha publicado dice, hacia el final, que la cueva se usaba en el periodo bizantino y que la imagen fue supuestamente grabada por un monje. ¡Esto significa que la figura se hizo unos 500 años después de los días de Juan Bautista! Puede ser o no una imagen de ese personaje, pero, en cualquier caso, no estamos ante restos ligados a él, como han sostenido los engañosos titulares de prensa*», ha indicado *Ze'ev Herzog*, arqueólogo de la Universidad de Tel Aviv, a La Verdad.

El historiador *Neil A. Silberman* destaca que «*en Tierra Santa existe una auténtica industria de las reliquias –tanto muebles como inmuebles– que recuerda más al culto medieval de reliquias que a la arqueología. Cada vez que oigo hablar de descubrimientos espectaculares vinculados a personajes bíblicos, se me dispara la tensión*».

«*Estamos ante otro ejemplo de cómo la arqueología bíblica tergiversa las pruebas*», sentencia *Herzog*. No hay que descartar, además, que la vinculación de la gruta israelí con el predicador pariente de Jesús, tenga que ver con que *Gibson* ha escrito un libro sobre la cueva del *Bautista* que está a punto de salir a la venta.

El penúltimo hallazgo de este tipo fue el de una urna presentada en la prestigiosa *Biblical Archaeology Review* en noviembre de 2002 como el osario de *Santiago el Menor*, hermano de Jesús de Nazaret. La inscripción

Los cascotes de la biblia

Texto: **Luis Alfonso Gámez**

16/12/2004

Al margen de los Evangelios, la única mención a Jesús es la del historiador *Flavio Josefo* (37-94) en su obra *Antigüedades judías*. Dice que el Sanedrín juzgó «*a Santiago, hermano de Jesús, quien era llamado Cristo, y a algunos otros. Los acusó de haber transgredido la ley y los entregó para que fueran apedreados*».

de la caja –«*Jacobo, hijo de José, hermano de Jesús*»– sería la primera prueba arqueológica de la existencia de Jesús.

La pieza apareció en manos de un anticuario que decía haberla encontrado en una cueva en las inmediaciones de Jerusalén y que meses después fue detenido por tráfico ilegal de piezas arqueológicas. La Dirección de Antigüedades de Israel concluyó, en junio de 2003, que la inscripción de la urna es moderna.

Al margen de los Evangelios, la única mención a Jesús es la del historiador *Flavio Josefo* (37-94) en su obra *Antigüedades judías*. Dice que el Sanedrín juzgó «*a Santiago, hermano de Jesús, quien era llamado Cristo, y a algunos otros. Los acusó de haber transgredido la ley y los entregó para que fueran apedreados*».

Hay filólogos que consideran el pasaje una inserción posterior de un autor cristiano. «*Históricamente hablando, no hay suficientes pruebas de la existencia de Jesús. No digo que no existiera. El Jesús bíblico es un personaje marginal, hijo de un carpintero, en una zona marginal del Imperio romano y las evidencias históricas se centran normalmente en los grandes hombres, en los poderosos*», explica *Josep A. Borrell*, director de la revista de divulgación histórica *Clío*.

Hablan las piedras

La arqueología y la Biblia no casan bien. Las excavaciones de las últimas décadas han minado los cimientos históricos del Antiguo Testamento, los 39 libros que constituyen la base del cristianismo y del judaísmo, y que además son, para muchos israelíes, una crónica de los orígenes del pueblo hebreo y justificación de sus aspiraciones territoriales.

Arqueólogos como *Israel Finkelstein* y *Ze'ev Herzog*, ambos de la Universidad de Tel Aviv, son tildados por los más fundamentalistas de enemigos de Israel porque mantienen que los Patriarcas –*Abraham, Isaac* y *Jacob*– son personajes de leyenda, que no hubo un periodo de esclavitud en Egipto ni un éxodo, que los israelitas no conquistaron Canaán por las armas, que no existió una monarquía unificada –que abarcara todo Israel– en tiempos de *David* (1005-970 aC) y *Salomón* (970-931 aC), que el culto a *Yahvé* como único dios se impuso muy tardíamente...

«*La mayoría de las personas que formaron el primitivo Israel eran gentes del lugar –las mismas a las que vemos en las tierras altas a lo largo de las edades del Bronce y del Hierro–. En origen, los primeros israelitas fueron*

continúa en la página 34

también –ironía de ironías– ¡cananeos!», explican en su libro *Finkelstein y Silberman*. Hasta hace unos años, los hallazgos arqueológicos se acomodaban a los hechos bíblicos: si se desenterraban restos de grandes construcciones, se atribuían a *Salomón*.

Ahora, hablan las piedras y los documentos. Los archivos egipcios y mesopotámicos han servido para establecer una cronología, pero no incluyen ni palabra del supuesto esplendor de las cortes de *David* y *Salomón*, ni de ninguno de los episodios más famosos de la Biblia. Las piedras han demostrado, por ejemplo, que el Jerusalén de *David* y *Salomón* no fue la gran capital bíblica, sino un pequeño pueblo.

El hallazgo de la cueva del *Bautista* ha sido una serpiente más en un verano en el que se han encontrado la *Atlántida en Cádiz* y una nave extraterrestre en Siberia, ha partido la enésima expedición en busca del Arca de Noé y se ha detectado la primera señal de radio de una civilización alienígena. «En verano no hay noticias y hay que llenar las páginas de los diarios», argumenta *Borrell*. *Silberman* lamenta «...el entusiasmo de los medios de comunicación, los editores y algunos arqueólogos por aunar esfuerzos para promocionar lo que sólo puede calificarse de arqueología bíblica sensacionalista».

Dos reinos para un único pueblo elegido

«Hacia el final del siglo VII aC, durante unas pocas décadas extraordinarias de ebullición espiritual y agitación política, un grupo inverosímil de funcionarios de la corte, escribas y sacerdotes, campesinos y profetas judaítas se unió para crear un movimiento nuevo cuyo núcleo fueron unos escritos sagrados dotados de un genio literario y espiritual sin parangón, un relato épico entretejido a partir de un conjunto asombrosamente rico de escritos históricos, memorias, leyendas, cuentos populares, anécdotas, propaganda monárquica, profecía y poesía antigua», dicen los autores de «*La Biblia desenterrada*».

Ocurrió en tiempos de *Josías* (639-609 aC), rey del sureño Judá, cuya capital era Jerusalén. Durante la mayor parte de su historia, Judá había vivido a la sombra del reino del norte, el más rico y poblado Israel. Eso cambió cuando los asirios conquistaron Israel en el siglo VIII aC y Judá recibió gran cantidad de refugiados. Cien años después, los asirios se retiraron del norte y los judaítas vieron el camino libre para su expansión. Para justificar sus pretensiones –unir a los israelitas en un reino gobernado desde Jerusalén–, crearon un pasado común glorioso para todos los hebreos, hicieron de su antiguo rival –*Israel*– el reino del pecado, borraron de la memoria a otros dioses que habían adorado y convirtieron a *Yahvé* en el único.

Un pasado de leyenda

El Diluvio

Dios castiga al hombre con un diluvio; pero de la catástrofe se libra un hombre santo, Noé. «Entrarás en el arca tú y tus hijos, tu mujer, y las mujeres de tus hijos contigo. Y de todo ser viviente meterás en el arca una pareja para que sobrevivan contigo. Serán macho y hembra» (Génesis 6, 18-19). Después de cuarenta días y cuarenta noches de lluvia, el arca encalla y los refugiados repueblan el planeta.

No hay barco en el que quepan dos miembros de cada especie, ni agua en la Tierra para inundarla hasta la cima de la montaña más alta, ni restos de una catástrofe así. El relato bíblico es una adaptación de otros mesopotámicos anteriores.

Los Patriarcas

La Biblia es la historia de los descendientes de Abraham, con quien *Yahvé* suscribe un pacto: «Vete de tu tierra, de tu patria y de la casa de tu padre a la tierra que yo te mostraré. De ti haré una nación grande y te bendeciré» (Génesis 12, 1-2). No hay pruebas arqueológicas de la existencia de *Abraham*, *Isaac* y *Jacob* hacia 2100 aC. La ambientación apunta a los siglos VIII y VII aC, después de *David* y *Salomón*, sucesores de *Abraham*. «La gran genialidad de los creadores de esta epopeya nacional en el siglo VII, consistió en entretejer los relatos antiguos sin despojarlos de su humanidad o su peculiaridad individual. *Abraham*, *Isaac* y *Jacob* siguen siendo al mismo tiempo retratos espirituales vívidos y antepasados metafóricos del pueblo de Israel», concluyen *Finkelstein* y *Silberman* en la «*Biblia desenterrada*».

Esclavitud y éxodo

«Preséntate al faraón por la mañana, cuando vaya hacia el Río... Y le dirás: 'Yahvé, el Dios de los hebreos, me ha enviado a ti para decirte: 'Deja partir de mi pueblo, para que me den culto en el desierto'; pero hasta ahora no has hecho caso'» (Éxodo 7, 15-16). Moisés se enfrenta al faraón, libera a su pueblo, recibe las Tablas de la Ley y los hijos de Israel vagan durante cuarenta años por el desierto hasta llegar a la Tierra Prometida. Ningún texto egipcio, de los muchos que hay, menciona nada de esto. La acción se sitúa en tiempos de *Ramsés II* (1304-1237 aC). Sin embargo, «...los detalles más evocadores y geográficamente más coherentes del relato del éxodo proceden del siglo VII aC», destacan *Finkelstein* y *Silberman*. Huir del ejército del faraón hubiera sido imposible para un grupo de desheredados que, de conseguirlo, se habría enfrentado después a las guarniciones egipcias del Sinaí y Canaán. Por si eso fuera poco, los israelitas no dejaron rastro de su larga estancia en el desierto.

La conquista de Canaán

El pueblo de Israel, dirigido por *Josué*, conquista Canaán, donde hay «...ciudades grandes, con murallas que llegan hasta el cielo» (Deuteronomio 9, 1). «La famosa escena de las fuerzas israelitas marchando con el Arca de la Alianza en torno a la ciudad amurallada y provocando el derrumbamiento de los poderosos muros de Jericó al son de las trompetas de guerra era, por decirlo sencillamente, un espejismo romántico», indican *Finkelstein* y *Silberman*, tras explicar que el Jericó del siglo XIII «...era pequeño y pobre, casi insignificante, y, además, no había sido fortificado». Muchos enclaves que se citan en el texto no estaban habitados en aquella época. La conquista de Canaán no sucedió en el mundo real.

David y Salomón

Hubo una época en la que Israel, bajo *David* y *Salomón*, se extendió desde el río Éufrates hasta Gaza, según la Biblia. Durante el siglo X aC, Jerusalén llegó a ser una gran ciudad en la que *Salomón* construyó un palacio y un templo donde adorar a *Yahvé*. Esa monarquía gloriosa no encaja con lo descubierto por los arqueólogos. «Está claro que el Jerusalén de la época de *David* y *Salomón* fue una ciudad pequeña, quizá con una ciudadela para el rey, pero en ningún caso la capital de un imperio como dice la Biblia», asegura *Ze'ev Herzog*.

«Desde un punto de vista político, *David* y *Salomón* fueron poco más que caudillos tribales de la serranía cuyo alcance administrativo no superó un ámbito bastante local, limitado al territorio montañoso», coinciden *Finkelstein* y *Silberman*.

Mención: Esta nota ha sido extraída de la-verdad.es, sección Panorama y se trata de un reportaje de *Luis Aijonso Gamez*. Queda taxativamente expresado, que su motivación es absolutamente científico-histórica y de autoría de dos mundialmente reconocidos arqueólogos de Israel.

Muchos libros ya se han escrito para argumentar a favor o en contra de la participación de la masonería en la **Revolución Francesa**. Existen hechos que por sí solos constituyen pruebas fehacientes de la participación de masones en la revolución de 1789. Pero sostener que la Masonería francesa fue la organizadora y la causa de la Revolución es totalmente absurdo. Procesos históricos como el que generó la gran revolución son, como veremos, el producto de complejas causas socioeconómicas, políticas y culturales.

En Francia ya hacía tiempo que el *ancien régime* estaba en dificultades. El gobierno se enfrentaba a cri-

Presencia masónica en la Revolución Francesa

por Christian Gadea Saguier
© Blog Los Arquitectos

sis financieras que una sucesión de ministros de economía capaces y bienintencionados no habían podido paliar al verse obstaculizados por grupos e individuos con influencia en la corte. El problema principal era que la aristocracia no tenía obligación de pagar impuestos; se les había otorgado ese privilegio a cambio de que desistieran de ejercer influencia política.

Estas dificultades financieras y la negativa de las aristocracia en la Asamblea de los Notables a ceder su privilegio de extensión impositiva, llevaron a **Luis XVI** a convocar a los **Estados Generales**, que se habían reunidos por última vez ciento setenta y cinco años antes, en 1614. Los Estados Generales consistían en el Primer Estado, los representantes del clero; el Segundo Estado, los representantes de la nobleza; y el Tercer Estado, los representantes de la gente común. Durante la campaña electoral de los Estados Generales, en la primavera de 1789, el abate y francmasón **Joseph Sieyès** escribió un panfleto titulado *¿Qué es el Tercer Estado?* Allí sostenía que se trataba del único cuerpo legislativo electivo que tenía el derecho de gobernar Francia

Cuando los Estados Generales se reunieron en Versalles el 4 de mayo, de inmediato el Tercer Estado cuestionó el derecho del Primero y Segundo Estado. **Honoré Riqueti**, francmasón y conde de Mirabeau, se convirtió en el principal orador del Tercer Estado. El conflicto entre los Estados Generales llevó a que el Tercer Estado se adjudicara el carácter de **Asamblea Nacional**. Luis XVI no emprendió ninguna acción efectiva contra ellos, pero en París corría el rumor de que estaba preparando un golpe militar para disolver la naciente Asamblea y arrestar a sus dirigentes. El pueblo de París respondió invadiendo los depósitos de armas de los inválidos, y una vez que obtuvieron armas pequeñas, tomó la **Bastilla** el 14 de julio.

Preocupación:

Quisiera no ser *malinterpretado* en mi a veces obsesiva tendencia a las teorías conspirativas. Tengan la certeza de que no creo en las brujas, aunque los rumores de su existencia son cada día más *psicoanalíticamente* difundidos.

Hasta hace unas semanas, el autor de la nota precedente, el Q.:H.: **Christian Gadea Saguier** a quien hemos

El clima cultural que abre paso a la revolución se va desarrollando con la **Ilustración** y la **Enciclopedia**. Es imposible demostrar documentalmente *que la masonería francesa emitiera un documento u orden para iniciar, dirigir o encauzar los acontecimientos*. Lo cierto y demostrable es que varios líderes de la revolución fueron miembros de la masonería. Las logias masónicas en Francia fueron las correas de transmisión de nuevas ideas, actuaron como sociedades de pensamiento. Así es innegable su aporte ideológico y simbólico

La divisa masónica «**Libertad, Igualdad, Fraternidad**», fue incorporada al acervo revolucionario. Los colores de la **bandera republicana** -azul, blanco y rojo-, proceden de los tres tipos de logias, procede de la escarapela tricolor ideada por **Lafayette**, francmasón y carbonario. El **gorro frigio**, símbolo de la república, es igualmente un símbolo masónico. El mismo himno de la revolución, «**La Marsellesa**», compuesto por el también francmasón **Leconte de l'Isle**, fue cantada por primera vez en la Logia de los **Caballeros Francos de Strasburgo**. Y así mismo, todo el simbolismo griego que adoptan los revolucionarios, al igual que el **deísmo naturalista** de que hacen gala, puede encontrarse sin dificultad en las leyendas y temas masónicos.

Una opinión que no puede ponerse en duda por lo espontáneo de la misma es la de la mujer del rey capeto: **María Antonieta**, que le decía en una carta de su madre, la emperatriz de Austria, sobre los miembros de la masonería: «*Todo el mundo pertenece a ella...*».

No era extraño que «*todo el mundo*» perteneciera a la orden, pero lo que sí resulta claro, a partir de los archivos del Gran Oriente de Francia, que en los años previos a la Revolución, las **cofradías masónicas** habían logrado una inserción notable en el poder real. Según el trabajo de **André Combes**, del **Instituto de Estudios e Investigaciones masónicas** en París, «*la progresión del número de logias en los años 1780 es fruto de la necesidad colectiva de fomentar nuevos valores*».

No cabe duda alguna que los masones han ejercido gran influencia en la Revolución Francesa en el campo intelectual. Los principios de la masonería triunfan más que la masonería en sí. Notorios masones protagonizaron los sucesos revolucionarios, llevados por sus instintos y sus intereses, más que siguiendo un plan preestablecido y una planificación orgánica. Si existió una «conspiración masónica», el deber respecto a la verdad nos obliga a afirmar que no puede demostrarse. Pero los resultados están ahí: la Revolución Francesa, hija directa de la **Revolución Americana**, abrió el paso hacia lo que hoy es el mundo moderno

© Blog Los Arquitectos

considerado y respetado por sus claras, espontáneas e inteligentes disquisiciones, sencillamente *ha desaparecido en acción*. Desconocemos si sus actividades literarias le impiden difundir su blog y sería la razón de su ausencia. Pero me temo, debido a las múltiples acciones «*represivas*» de algunas Obediencias, que nuestro H.: haya caído en ese cono de sombra creado por aquellos que no se por qué, tratan de limitar el alcance del pensamiento de los que piensan, *ajustándolos* al statu quo. Y es más, por estas horas parece no ser el único al que le han puesto «frenos». *N. de la D.*

Este trabajo, que continúa en esta edición, se lleva a cabo con referencias al extenso estudio que el I. y P.: H.: profesor Dr. Ramón Espadas y Aguilar, desarrolló sobre la historia del Rito Primitivo y tomando los parámetros por él fijados al respecto, de igual manera que frere Charles Pompier y frere Guide Acireux y continúa con la personalidad de:

Pablo Toscanelli

Este astrónomo florentino, discípulo del notable arquitecto Felipe Brunelleschi, dominaba las lenguas antiguas y era un sabio enciclopedista, -1397 a 1482- Por sus conocimientos enciclopédicos y principalmente por su dominio de las lenguas antiguas, se le confirió el cargo de «Conservador de la biblioteca» del notable humanista italiano Nicolás Niccoli, formada en Florencia con los manuscritos de los principales autores de la antigüedad.

Toscanelli, maestro de Leonardo da Vinci proporcionó a este para su estudio muchos manuscritos de la biblioteca de Niccoli y aun los suyos sobre astronomía. Cristóbal Colón conoció a Toscanelli en Florencia de quien fue discípulo lo mismo que Américo Vesputio.

El sabio maestro Toscanelli, que se dedicaba a la enseñanza y que podía facilitar a los estudiosos los manuscritos, mapas relacionados con la navegación y datos geográficos que estaban bajo su cuidado en la biblioteca, sirvió de gran utilidad a estos sus dos discípulos. Hombre progresista, Toscanelli colaboró con Leonardo da Vinci en la organización de los hombres del saber y de las Artes, para el intercambio de conocimientos; murió el 15 de Mayo de 1482.

Toscanelli, como astrónomo, consideraba la Tierra redonda y poseía datos de diferentes fuentes sobre la existencia de lo que es hoy el continente americano, aunque el clero católico niega esto por causas políticas, fraguando las teorías que mencionan en la correspondencia falsa con un canónigo de Lisboa, de nombre Fernando Martínez.

Toscanelli relacionó a Colón con Américo Vesputio en Florencia y desde esa época los dos navegantes cultivaron una amistad que continuó en España, donde Vesputio cooperó abiertamente para el éxito de los históricos viajes de su compañero de profesión.

Américo Vesputio

Nació Américo Vesputio en Florencia el 9 de Marzo de 1451, recibió su primera enseñanza de su tío paterno Antonio, monje dominico; desde joven aprendió a escribir latín y mostró gran interés por el estudio de las Matemáticas, la Física, la Astronomía, la Historia, la Cosmografía y la Navegación.

Sus primeras experiencias de navegante, las tuvo en sus viajes por el Mediterráneo, visitando los puertos de Italia, Grecia, Palestina y el norte de África. Más

tarde volvió a Florencia, dedicándose a perfeccionar sus conocimientos, al mismo tiempo que trabajaba como agente comercial de la casa bancaria de los Médicis. Sabemos que Pablo Toscanelli, su maestro, le dio manuscritos científicos para el estudio de diferentes materias.

En Florencia conoció y cultivó amistad íntima con Leonardo da Vinci al que apreciaba por su talento y cualidades de hombre de estudio; como representante de los Médicis visitó varias ciudades de Europa y se relacionó con hombres notables por sus conocimientos. Vesputio hombre progresista y liberal en su época, cooperó con Leonardo da Vinci organizando la Primera Agrupación Francmasonica en Milán y durante un tiempo fue profesor de Geometría, Cosmografía y Geografía, en la Academia de Arquitectura

Nociones sobre la francmasonería Progresista Universal (Rito Primitivo)

Un análisis de los escritos del R.:H.: Dr. Ramón Espadas Aguilar y referencias a Frere Charles Pompier y Frere Guide Acireux, todos ellos miembros de la Masonería Progresista Universal Rito Primitivo

Síntesis sobre la Francmasonería Progresista Universal en Europa.

fundada por Leonardo.

En España mantuvo relaciones de amistad con Cristóbal Colón; armó y equipó las naves que sirvieron a este en sus viajes a través del Atlántico, proporcionándole los datos de Astronomía náutica que poseía.

A partir del año de 1497, Américo emprendió con otros navegantes cuatro viajes al Nuevo Mundo. Dos por cuenta de España y dos por cuenta de Portugal. Exploró las costas del norte y del sur del Continente y corrigió los errores de los mapas antiguos.

Vuelto a España en 1505, se casó con la dama castellana María Cuprezo y fue nombrado, primero, cosmógrafo de la corona y después, en 1509, piloto mayor de la casa de Contratación del Rey Fernando. Murió en Sevilla el 22 de Febrero de 1512 y su entierro fue muy pobre.

Siguiendo las reglas de las ciencias exactas, Américo Vesputio relata en una carta a Lorenzo Pedro de Médicis con claridad, que se había descubierto un *Mundus Novus* y no las Indias; este relato se publicó mediante un librito impreso que pasó a formar parte de una Cosmografía -«*Cosmographiae Introductio*»-, en la que se proponía que el Mundus Novus se llamara América, en honor a Americus Vesputius o Albericus Vesputius.

Eso sucedía sin que Vesputio lo sospechara ni conociera a los autores de la proposición, pues la Cosmografía se imprimió en la pequeña ciudad de Saint-Dié del ducado de Lorena.

Pasó algún tiempo sin que nadie se interesara por la proposición. Pero al fin, intereses bastardos iniciaron una disputa en la que se trataba de opacar la gloria de Colón y la de Vesputio; el clero venal hizo su parte, como siempre.

El clero destruyó las pruebas auténticas y fabricó las convenientes a sus intereses; desaparecieron archivos enteros hasta borrar los vestigios de la verdad sobre el descubrimiento del nuevo continente y aparecieron los impresos auténticos y autorizados -como sucedió con la *suplantación* de la Francmasonería Moderna a principios del siglo XVIII, por el «*legítimo y auténtico*» Rito Escocés Antiguo y Aceptado, por los intereses teológicos y monárquicos- cuyos autores resultaron ser clérigos(3). La confusión aumentaba ante culpas y disculpas y las figuras falsas vestidas de sotana aparecieron gloriosas, mientras los hombres que siempre fueron amigos y colaboradores descansan en paz.

Pero tanto Cristóbal Colón como Américo Vespucio, aportaron desinteresadamente a la humanidad todo lo que un sabio inquieto y progresista podía aportar en su tiempo, pese a su pobreza y sus denigradores, que llenaban sus bolsas del oro de América, y explotaban la ignorancia humana.

El primer núcleo de la francmasonería

En el decurso de su obra, el I.: y P.: H.: Espadas y Aguilar sostiene que «...*la idea de Leonardo da Vinci de Agrupar a los hombres de estudio y a los de las Artes, tenía apoyo de la Masonería operativa de Florencia; pero no del Gobierno de esta ciudad-República, a causa de la influencia decisiva de la familia de los Médicis, que aspiraba a controlar el trono papal y a que Leonardo da Vinci, Pablo Toscanelli y Américo Vespucio eran muy populares en Florencia y no ocultaban su inclinación a favor de los gibelinos, que luchaban contra el dominio del clero y la nobleza. Los obstáculos que encontraron estos sabios en los primeros intentos de formar la primera agrupación de la francmasonería, fueron vencidos*».

Continúa diciendo que: «...*Valiéndose de las amistades de Toscanelli fue presentado Leonardo a Ludovico Sforza, duque de Milán, que tenía fama de hombre progresista y protector de los gibelinos*».

Toscanelli falleció en 1482; pero sus recomendaciones sirvieron para consolidar la fama de Leonardo en Milán y en el mismo año de la muerte de aquél, Sforza invitó a Leonardo en su calidad de artista sabio y le encargó la realización de diferentes proyectos de importancia para el Estado.

Sabemos hoy que la primera actividad de Leonardo con Sforza, fue la fundación de la *Academia de Arquitectura de Milán*; centro cultural y de enseñanza que reunía a los hombres más capacitados científica y artísticamente, para el intercambio de conocimientos y transmitirlos junto con prácticas, a un grupo selecto de discípulos que más tarde formaron, -maestros y discípulos-, la primera agrupación de la Masonería Moderna, que fue desde un principio una agrupación progresista de hombres de estudio y de trabajo, capacitados no sólo para enseñar, sino para dirigir la lucha por los ideales de la corriente científica, apoyándose en los hombres de trabajo en general y en los gremios de constructores en particular.

Para que nuestros QQ.:HH.: tengan una idea de la importancia de las acciones de esta denominada Masonería Moderna, -que nada tiene que ver con la que en 1717 se sostiene nació de las Constituciones de Anderson como «especulativa»-, mencionemos que los hombres más conocidos del primer núcleo Francmasónico fueron: *Leonardo da Vinci, Andrea Verrochio, Américo Vespucio, Marco Antonio de la Torre, Luca Paccioli y sus discípulos de la Academia: Francisco Melzi, César Sesto, Bernardo Luini, Andrés Salaino, Marco Vegioni, Antonio Boltraffio, etc.*

Con posterioridad, «...*agrupaciones similares a la de Milán aparecieron en todas las ciudades importantes de Italia, inclusive en Roma, sede del papado y de la cofra-*

día clerical, más hostil al Progreso del Género Humano, estas se hallaban influidas por el pintor Miguel Angel Buonarroti, hombre de alma clerical, chismoso e intrigante, quien inventaba cuentos falsos y burlas pesadas, para desacreditar a Leonardo ante el florentino Giovanni de Médicis, que fue elegido Papa con el nombre de León X. Una vez más, la historia nos depara sorpresas que a veces, «las obras de arte», parecieran querer ocultar tras su admirable composición...».

Finalicemos diciendo que a principios del siglo XVI, la Francmasonería agrupaba a los sabios, artistas y hombres de oficio en Francia, Inglaterra y Holanda y penetraba en Alemania donde se iniciaba el movimiento reformista.

Pero ahora hablemos de Europa a partir del año de 1500.

Nociones sobre la Masonería Primitiva

A comienzos del siglo XIV, los papas comenzaron a concentrar su poder, aprovechando la decadencia de las Ciudades-Estados italianas.(4) El Papado aspiraba a *dominar el mundo bajo el poder de un gran Estado*. Por ello comenzaron a cuestionar, disputándose, el poder de los reyes de España, Francia e Inglaterra, aspirando, sin duda alguna, a obtener la hegemonía Europea.

En el estudio de la historia de la masonería, muchísimos HH.: focalizan la idea de su decurso en aspectos controvertidos, como la presunción de una influencia doctrinaria inmersa en las antiguas Escuelas esotéricas y los cultos de la antigüedad remota o la influencia de los misticismos y herejías cristianas.

Por eso y por el accionar de las monarquías absolutistas impidiendo el trato de ciertos aspectos de la realidad humana (como la *Política*, el “poder del gobierno” y la religión) es que surgió lo de “...*no deben tratarse en las logias*”. A ello se sumó, además, la influencia anatématica ejercida por las Constituciones de Anderson. Los “límites”, “línderos” o “landmark’s” con sus “limitaciones”, parecen impedir que nuestros HH.: acierten a comprender el movimiento ocurrido en el Orden, precisamente entre los siglos XIV y XVI. De allí que debamos ser precisos en los acontecimientos ocurridos desde el siglo XIV.

El siglo XIV se caracteriza por “*acentuarse —durante su transcurso— la pugna incubada durante siglos entre la libertad y la servidumbre*”. Y creemos que además, el aspecto religioso con sus herejías, cambios y luchas de poder.

Al respecto, sostiene Espadas y Aguilar (5) que “...*las luchas sociales y religiosas por la libertad, que desde 1348 habían sido brutalmente sofocadas con descuartizamientos, enterramientos en vida, etc., se reproducen ahora con la bandera de la «herejía» y un nuevo concepto del cristianismo, que se abría paso frente a la corrompida Iglesia romana*”. Tales conceptos nos ubican descarnadamente, en una realidad que frecuentemente se soslaya, apartándola de la historia de nuestra Orden.

Hoy sabemos sobre el incremento de la pobreza; empeoramiento de la servidumbre; de “la plebe”, -incluso podemos calificarlos de “excluidos del sistema”- compuesta de mineros, campesinos y artesanos de los burgos, que creó un intenso malestar. Esto obligó a los sufrimientos a que en ciudades como Ulm, Ausburgo y Nuremberg, por ejemplo y muchas más en Alemania, se unieran con los herejes, para combatir ferozmente contra la Iglesia y la nobleza.

Los «motivos y las voluntades» revolucionarias —que habían perdido su vigor en Italia- se concentran en Alemania, que los absorbe, siendo ese territorio ámbito

continúa en la página 38

decisivo para la lucha contra «*el poder temporal y el espíritu dominante del papado*». Simultáneamente, Europa se ve deslumbrada por la invasión de la técnica, por el multiplicante poder de la imprenta y a través de ella, un fenómeno trascendente incluso en la Historia de la Humanidad: *la divulgación del Conocimiento*.

Nosotros pensamos que todas las cuestiones revolucionarias, tienen como algo esencial el Conocimiento. Por eso lo consignamos con mayúscula. Y advertimos entonces la certeza de que tanto los «*artesanos como los burgueses, encarnaban el espíritu progresista, junto con los humanistas y sabios*». (6) Conviene aquí mencionar –como recordatorio– que merced a esta importante cuestión y sus efectos, se forjó el carácter y la ideología de Leonardo. En él, el amor a la Ciencia y al Arte lo convirtieron en el sabio y artista más celebre de la época, a quien cupo el honor de ser el fundador de la «Masonería Moderna», es decir, la Francmasonería.

El espíritu Renacentista de los siglos XIV y XV, desarrollado en Italia y Florencia en particular, se difundió al Norte de los Alpes a partir del comienzo del siglo XVI. Pero ciertamente incrementado por nuevas pautas, que convirtieron en universales las contradicciones, los intereses y por consiguiente, las luchas entabladas entre la Europa medieval y el Renacimiento.

Un párrafo significativo en la obra «*¿Qué es la Historia del Rito Primitivo?*», de Pompier, sostiene con claridad interpretativa para nuestros HH.: lo siguiente: «...*Existía ahora el Estado absolutista, con un concepto del poder y de la soberanía frente a otros Estados, que en relación con las pugnas religiosas y las pretensiones de la formación de una monarquía universal, originó las grandes guerras que asolaron a Europa en ese siglo, en el que ya no existía la amenaza sería de los turcos, que había unido a los países europeos en épocas anteriores*».

Hablamos de la caída de Constantinopla en 1453.

Para poder comprender con mayor rigidez esta situación, podemos consensuar con Espadas y Aguilar (7) que: «...*El Estado moderno, por su extensión en relación con las pequeñas Ciudades-Estados, exigía ahora una organización mucho más amplia, que comprendía las finanzas, la justicia, el correo, la marina y el ejército, las comunicaciones, carreteras, puentes, etc.*

Esto requería el concurso de la técnica para su gobierno, razón por la cual los reyes y príncipes procuraban rodearse de gente de saber y de especialistas en diversas materias, que, naturalmente, desplazaban a los frailes y curas que tradicionalmente desempeñaban los cargos de consejeros en las cortes». Y tendremos así un panorama claro de cuál era la situación social, económico y política en aquellos tiempos

Ahora bien, como la Iglesia nunca toleró un poder secular superior al suyo, intrigaba con los reyes Carlos V, Francisco I y Enrique VIII, a fin de arrastrarlos a la guerra y debilitarlos, posibilitando así el triunfo de su propia causa.

La Iglesia, en una palabra, alarmada por el progreso de las herejías y por la constante merma de su autoridad ante los pueblos y los príncipes, preparó su revancha organizando la feroz **Contrarreforma**, con la que, a partir del Concilio de Trento (1545-1563), trató de liquidar a sus enemigos artesanos, sabios, artistas, etc., y establecer su control de las cortes, sustituyéndolos con los «ilustrados jesuitas», autores intelectuales de la nueva forma de la Inquisición dirigida por el llamado «*Tribunal Supremo*» del Santo Oficio.

Interregno

Hagamos aquí un interregno. Interroguémonos sobre algo esencial. Que debiera despertar, al menos, nuestra curiosidad. ¿Creen ustedes que la Masonería existente en aquellos tiempos se circunscribía a la reuniones de

constructores, picapedreros, «operativos», para tratar asuntos relacionados con el Arte de la construcción? ¿Creen ustedes que los masones operativos, divididos en Aprendices, Compañeros y Maestros Constructores, dedicaban su tiempo entre columnas a teorizar sobre los símbolos, ajenos a la realidad en la que se hallaban inmersos? ¿O que se catequizaban sobre la influencia de los misterios propios del misticismo religioso?.

Vemos cierto aspecto de sumo interés, consignado en el prólogo de la obra de Pompier (8) que hemos mencionado y que nos ha de permitir adquirir cierta claridad sobre este interrogante:

«Entre las sociedades secretas es la masonería sobre la cual más se ha escrito, volúmenes y más volúmenes, enciclopedias, diccionarios, revelaciones extrasensoriales, miles de tomos, que lejos de aclarar los orígenes y fines de la Institución Masónica, confunden más al verdadero investigador llevándolo por un laberinto de corrientes encontradas y cuando cree que ya ha dado con el hilo de la madeja, no tarda en darse cuenta que es el comienzo de uno nuevo, y así continúa, como cliente cautivo de este tipo de autores que con mucho tino siempre dejan al lector en suspenso con supuestos misterios, que serían aclarados en próximas publicaciones.

Este tipo de literatura fantasiosa es lo que la gente quiere y desea leer y busca con afán en librerías, nuevos textos, continuaciones de publicaciones anteriores, etc., pero cada una es un nuevo comienzo, un nunca acabar y sin que en ningún momento se les aporte algo, porque a estos autores no les interesa aclarar nada sino hacerse ricos.

Es la razón por la cual nos vimos en la obligación de reeditar esta obra que el autor dedica a los masones mexicanos, pero consideramos que va dirigida a todo el estudiante acucioso e investigador, ávido de conocimiento, y que a 33 meses del año 2000 (noviembre de 1999) ya no se traga la píldora de que la Masonería comenzó en el «Paraíso Terrenal»(9).

Al recién Iniciado, difícil es hacerle creer a estas alturas que la Institución Masónica, **es contemplativa, mística y estática**, cuando la historia nos ha enseñado que la acción, los movimientos de masas que liberaron a los pueblos del mundo de las cadenas físicas y mentales, estuvieron encabezados por masones.

Esta obra aclara todas esas dudas y revela el verdadero origen de la Institución, que por varios siglos fue «**El gran secreto masónico**».

El masón investigador podrá darse cuenta, desde la lectura del primer capítulo, que la presente obra es una investigación seria, basada en hechos históricos reales, y no en lucubraciones fantasiosas y descabelladas, por lo que esperamos que esta nueva edición tenga tanto o mayor éxito que las anteriores, en beneficio de la cultura masónica.»

Consideramos esencial ese párrafo de Pompier. Y si bien nuestro artículo es una síntesis de muchas de sus expresiones, lo esencial es seguir el hilo de nuestras ideas. Por ello, sigamos con el decurso de las consideraciones.

El accionar de da Vinci

Ya en París, Leonardo da Vinci, acompañado por grupos de artistas italianos, integrantes de agrupaciones de la Academia de Milán, advirtió en Francia una realidad integrada por diversas corrientes contrapuestas: «...*la corriente técnico-científica, que exigía el interés del naciente capitalismo y del estado moderno, que unida a la humanista y a la de Reforma, se oponía a la Contrarreforma, representada por la Sorbona, en la que dominaban los teólogos, enemigos de todo progreso*». *Francisco I, que

continúa en la página 39

junto a su hermana Margarita protegían a los artistas, poetas, humanistas y hombres de ciencia, aun siendo liberal, se hallaba supeditado a la política papal. Precisamente por la búsqueda de apoyo pontificio frente a Carlos V, dejaba manos libres a la Sorbona, para eliminar con la hoguera a sus enemigos, en muchos casos los protegidos del propio rey. * (id. Ob.cit.)

La respuesta a nuestros anteriores interrogantes, se resuelve afirmando que tenía en Francia plena actualidad «...la lucha entablada por los Masones progresistas florentinos, según el plan que habían formulado Toscanelli, Vespuccio y da Vinci».

Un poco de actualidad

Los masones actuales, divididos, lamentablemente, por la proliferación de Ritos y Obediencias que parecieran responder a cuestiones tan particulares como la Regularidad o Irregularidad, posiciones Gnosticistas o agnosticistas, esoterismos, misticismos, interpretaciones de los Landmark's andersonianos y tantas cuestiones aleatorias a la esencia de lo que es la masonería, incluso creen que la Orden, denominada hoy «Masonería Moderna y especulativa», proviene esencialmente de los

sucesos históricos focalizados en Inglaterra, como si la masonería fuese originaria y tradicionalmente adherida a los símbolos, íconos, mitos o acontecimientos anglosajones. Ello se debe a la *bisagra histórica* creada en Londres en 1717 por Anderson y Desaguliers y todo cuanto desde aquella fecha se fue sucediendo.

Sin embargo, como posteriormente veremos, esa *bisagra* es la que ha ocasionado la ausencia de Unidad Universal de la Masonería y varias confusiones en la visión real de lo que es y significa la Orden.

Por ello, deberemos proseguir con el decurso histórico imbricado en el accionar de *da Vinci* y los hermanos provenientes de lo que podemos denominar *escuelas de Florencia*.

En la próxima edición continúa con:
Formación de la Francmasonería Francesa

Sí: la Unión Astronómica Internacional reorganiza el sistema solar:

Astrónomos de todo el mundo, bajo los auspicios de la *Unión Astronómica Internacional*, han concluido dos años de trabajo definiendo y aprobando oficialmente la diferencia entre «*planetas*» y los más pequeños cuerpos del sistema solar, como los cometas y asteroides. Según esta nueva definición, nuestro Sistema Solar alberga ocho planetas, más tres planetas enanos (*que constituyen una nueva categoría de la que Plutón es el arquetipo, y en la que se espera ingresen más cuerpos*).

Durante mucho tiempo, la definición de *planeta* estuvo clara y no había objetos que presentaran demasiada dificultad para ser clasificados o no dentro de esa categoría.

En los últimos años, con el advenimiento de poderosos y nuevos telescopios en tierra y en el espacio, la astronomía planetaria ha descubierto objetos de tamaño considerable en las regiones externas de nuestro Sistema Solar, que han presentado un desafío para la definición existente de lo que es un «*planeta*». A primera vista, se podría pensar que es fácil definir qué es un planeta (un cuerpo grande y redondo). Al pensarlo de nuevo, surgen las dificultades, ya que uno podría preguntarse, ¿dónde está el límite inferior?, es decir ¿cuán grande y redondo debería ser un asteroide para poder considerarlo un planeta?

La ciencia moderna provee mucho más conocimiento que el simple hecho de que los objetos orbitando alrededor del sol parecen moverse con respecto al fondo de estrellas fijas, que era lo único que durante muchos siglos se supo. Por ejemplo, se han hecho descubrimientos recientes de objetos en las regiones exteriores de nuestro sistema solar que tienen un tamaño igual o mayor que el de Plutón. Estos hallazgos han generado preguntas sobre si estos astros deberían considerarse o no como nuevos «*planetas*». De ahí que la Unión Astronómica Internacional (IAU por sus siglas en inglés) se haya visto obligada a «*reorganizar el sistema solar*», para adecuar definiciones y categorías a la realidad del cosmos.

La Unión Astronómica Internacional ha sido el árbitro de nomenclaturas de planetas y satélites desde su inicio

en 1919. Durante casi dos años, se han venido realizando reuniones oficiales en el seno de la IAU con el fin de alcanzar una nueva definición para la palabra «*planeta*». La cúpula de la IAU, el llamado Comité Ejecutivo, liderado por Ron Ekers, presidente de la unión, formó un comité para la definición de Planeta comprendido por siete personas (*astrónomos, escritores e historiadores con gran representación internacional*). El grupo de siete se reunió en París a finales de Junio y a principios de Julio de 2006. Culminaron el proceso de dos años de investigación alcanzando un consenso unánime para la nueva definición de la palabra «*planeta*».

La IAU ha aprobado oficialmente la redefinición de planeta y la inclusión de un nuevo tipo de astro, «*planeta enano*».

Se define a un planeta (planeta «clásico»), en el caso de nuestro sistema solar, como un cuerpo celeste que está en órbita alrededor del Sol, tiene suficiente masa para que su propia gravedad venza las fuerzas de la rigidez estructural del astro de modo que pueda asumir una forma en equilibrio hidrostático (casi redonda), y ha despejado las inmediaciones de su órbita. Los planetas pasan a ser 8, es decir todos los que había excepto Plutón.

En cuanto a la definición de «*planeta enano*» en nuestro sistema solar, se trata de un cuerpo celeste que está en órbita alrededor del Sol, tiene suficiente masa para que su propia gravedad venza las fuerzas de la rigidez estructural del astro de modo que pueda asumir una forma en equilibrio hidrostático (casi redonda), no ha despejado las inmediaciones de su órbita, y no es un satélite. En esta categoría figuran ya 3 astros: Ceres (que hasta ahora se consideraba un «cuerpo menor»), Plutón, y 2003 UB313 (que aún no cuenta con nombre definitivo). Pero se espera que en los próximos meses y años, la lista de planetas enanos aumente, pues ya hay una docena de candidatos que están siendo evaluados.

Todos los demás objetos en órbita al Sol, excepto los satélites, son los «*cuerpos menores*». En esta categoría figuran casi todos los asteroides, muchos objetos *transneptunianos*, cometas, y otros cuerpos de pequeñas dimensiones.

Información adicional en:
<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/080906a.html>

de Noticias de la Ciencia y la Tecnología



Selección de noticias para los QQ: HH., cuyo contenido permite hallarse al día con los últimos descubrimientos de la ciencia y la tecnología

Un nanosensor derivado del cangrejo azul detecta peligros: Una sustancia encontrada en los caparazones del cangrejo azul es un componente crucial en un nuevo sensor de tamaño nanométrico. El sensor puede detectar diminutas cantidades de explosivos, bioagentes, productos químicos, y otros materiales peligrosos en el aire y el agua, incrementando potencialmente la seguridad y la protección para aeropuertos, hospitales y otras instalaciones públicas.

El polvo cósmico en muestras de hielo esclarece el pasado climático de la Tierra: Cada año, casi 40.000 toneladas de polvo cósmico caen a la Tierra procedentes del espacio exterior. Ahora, el primer estudio cronológico completado con éxito sobre el polvo extraterrestre en el hielo de la Antártida ha demostrado que esa cantidad ha permanecido básicamente constante durante los últimos 30.000 años, un hallazgo que podría ser de ayuda para conocer mejor los efectos de los cambios climáticos sufridos por la Tierra en el pasado y su cronología exacta.

Por vez primera, el «mapa mundial de la felicidad»: En un singular estudio se ha constatado no sólo que la felicidad está estrechamente asociada con la salud, seguida ésta por la riqueza y después la educación, sino que también han sido medidos los «niveles de felicidad» por naciones, lo que ha permitido confeccionar un mapa mundial de la felicidad.

El papel de las ribozimas en el origen de la vida: ¿Qué vino primero, los ácidos nucleicos o las proteínas? Esta pregunta es la versión en biología molecular del «enigma» del huevo o la gallina. Los genes hechos de ácidos nucleicos (ADN o ARN) contienen las instrucciones para fabricar proteínas, pero las enzimas, compuestas de proteínas, son necesarias para reproducir los genes, algo que puede parecer una paradoja irresoluble. Un nuevo estudio profundiza en la cuestión.

Deslumbramiento por los faros de un automóvil: Un estudio acerca de cómo la luz de los faros de nuevo diseño de un coche puede afectar al comportamiento del conductor de otro vehículo, y los aspectos de seguridad vial relacionados con ello, ha llegado a conclusiones interesantes.

Descubren estrategia para cultivar nuevas células madre: Se ha demostrado que es posible cultivar células madre humanas en el laboratorio mediante una estrategia basada en bloquear una enzima que, de manera natural, las induce a madurar y a diferenciarse hacia células especializadas.

Tazones y cucharas pequeñas son importantes para comer menos: Los tazones más pequeños ayudan a

controlar el impulso de servirse una mayor cantidad de alimento. Las cucharas más pequeñas también ayudan a las personas a evitar servirse grandes cantidades de alimento cuando las usan para abastecer su tazón con comida de la fuente.

Descifrar el genoma del neandertal: Un proyecto que acaba de ponerse en marcha tiene por objetivo obtener la secuencia del genoma del neandertal, un tipo primigenio de humano que desapareció del escenario en circunstancias no del todo aclaradas.

Nuevo concepto de cuasar: En las regiones del universo más lejanas, y por tanto más jóvenes, los cuásares brillan con un resplandor no comparable con nada existente en el cosmos local. Aunque aparentan ser estrellas en los telescopios ópticos, los cuásares son en realidad los centros ultraluminosos de galaxias ubicadas a miles de millones de años-luz de la Tierra.

Alucinógeno en hongos crea experiencia «mística» universal: Usando todas las medidas clínicas de seguridad necesarias, y bajo rigurosas condiciones científicas, un equipo de investigadores ha mostrado que el agente activo en los «hongos sagrados» puede inducir experiencias místico-espirituales descriptivamente idénticas a las espontáneas que a lo largo de los siglos han sido experimentadas por algunas personas.

Tecnología moderna revela escritos borrados de Arquímedes: Después de siglos en la oscuridad, están descifrándose las últimas páginas antes ilegibles de los trabajos del legendario matemático Arquímedes, gracias a la visualización mediante técnicas avanzadas de rayos X.

Nuevo tipo de apnea del sueño: Los investigadores en Mayo Clinic han identificado un nuevo tipo de apnea del sueño, al cual denominaron «apnea compleja del sueño». Los hallazgos se publicarán en la edición de septiembre de la revista Sueño.

Observando al cerebro en plena acción: Por vez primera, se ha conseguido observar neuronas dentro del cerebro de un animal vivo mientras cambiaban en respuesta a una experiencia. El logro promete importantes aplicaciones.

Reconstruir el pasado mediante dientes: La recolección y el análisis de dientes de antiguos bisontes han permitido abrir una ventana hacia el clima y la vegetación pretéritos de las Grandes Llanuras de América del Norte.

Las cuevas de Jenolán tienen 340 millones de años de antigüedad: Una investigación realizada por geólogos australianos ha revelado que las Cuevas de Jenolan, en la parte central de Nueva Gales del Sur, son las cuevas abiertas más viejas del mundo descubiertas por el hombre.

Las noticias que publicamos en esta sección, poseen importancia superior para los QQ:HH.: porque ellas reflejan el accionar de la Ciencia y la Investigación, que no se amortajan en repetir tantas tonterías como las que a veces sostenemos.

Para suscribirse a **Noticias de la Ciencia y la Tecnología**, escriba al editor a: mmontes@ctv.es desde la dirección email en la que desea recibir el Boletín y su nombre completo, especialmente para recibir **Noticias de la Ciencia y la Tecnología Plus**, que amplía cada una de estas informaciones.

Robert Hooker, calificado ya en su época de “el hombre con más inventiva de todos los tiempos, es considerado hoy el Leonardo da Vinci Británico”. Este investigador que nació en 1635 y falleció en 1703, asumió en 1662 el cargo de “Director de experimentación” en la Sociedad Real de Londres, de la cual llegó a ser también Secretario en 1667. Pese al prestigio que alcanzó en el ámbito de la ciencia, sus restos yacen en una tumba desconocida, en algún punto del Norte de Londres.

En los últimos años, algunos historiadoras y científicos

las de una aguja. Puso como ejemplos los pelos, cerdas y garras de los insectos, así como las espinas, ganchos o pelos de las hojas. Opinaba que estas “obra de la naturaleza”, proclaman la omnipotencia de su Creador. Según indica la Enciclopedia Británica, el microscopio “reveló por primera vez un mundo donde los organismos manifiestan una complejidad que raya en lo increíble”.

Hooke fue la primera persona que examinó los fósiles al microscopio. Lo que lo llevó a deducir que se trataban de restos o huellas de organismos que vivieron en tiem-

Un “genio olvidado” de Gran Bretaña

han puesto gran empeño en reivindicar a este “genio olvidado”, por usar las palabras de uno de sus biógrafos, Stephen Inwood. En el año 2003 al cumplirse el tercer centenario de la muerte de Hooker el real Observatorio de Greenwich (situado en Londres) exhibió algunos de sus extraordinarios inventos y hallazgos. Pero ¿quién fue realmente este personaje y por qué permaneció casi en el olvido durante tanto tiempo?

Su legado

Hooke fue, sin duda, un erudito y un brillante inventor, pues entre sus múltiples creaciones figuraba la junta o articulación universal usada en muchos vehículos de motor, el diafragma Iris, que regula la apertura de las cámaras fotográficas, y el volante con resorte espiral de los relojes. Además, formuló la Ley de la Elasticidad o Ley de Hooke, ecuación con la que hasta nuestros días se calcula la elasticidad de los muelles. También construyó una bomba neumática para Robert Boyle, eminente físico y químico de Gran Bretaña.

Uno de sus mayores logros fue diseñar un microscopio compuesto, que materializó más tarde Christopher Cook, famoso fabricante de instrumentos londinense. Además, Hooke fue el primero en utilizar la palabra “célula” para referirse a las cavidades microscópicas que descubrió en el corcho, las cuales parecen celdillas de un panal. Dicho término se aplicó, con el tiempo, a los componentes básicos de los seres vivos. En 1665., Hooke, publicó su otra “Micrografía” (literalmente, “descripción de objetos pequeñísimos”), la cual le granjeó de inmediato la fama.

En ella incluyó ilustraciones muy precisas realizadas por él mismo, de los insectos que veía a través de su microscopio. La más famosa es un grabado de 30 x 45 cms. Que representa a una pulga con sus uñas, espinas y tórax cementado. La idea de que estas minúsculas criaturas vivieran en muchos casos sobre el ser humano, escandalizó a numerosos lectores pudientes de la época. Dicen que las damas se desmayaban con solo ver la ilustración.

Hooke comparó las imágenes de puntas de alfiler vistas al microscopio con las puntas de algunos objetos naturales y escribió “El microscopio nos suministra cientos de casos de puntas miles de veces más agudas” que

Historias como esta conforman la misteriosa estructura de la malevolencia. Porque las víctimas de los egoísmos, las envidias, los celos y ese cosquilleo que seguramente infunde vitalidad a los destructores de la armonía y la creatividad progresista, no se circunscriben al ámbito «globalizado» del siglo XXI. Por lo visto, ya en los tiempos en que se sustanciaban los «linderos» que con posteridad verían la luz como la «Masonería Moderna y Especulativa», las pequeñeces de los grandes hacían de las suyas. El histórico Incendio de 1666 en Londres, debe haber sido un gran problema estructural para las «referencias» documentales de James Anderson & Cia. quien, no cabe duda que con la contribución de grandes personajes como Christopher Wren y suponemos que con Hooke, pudo «reconstruir» los antiguos documentos que habrían dado entidad a sus referencias históricas sobre la Masonería Operativa y los Olds Charger por él mencionados. N. de la R.

pos remotos. En su “Micrografía”, incluyó muchas otras observaciones científicas realmente apasionantes. De ello, uno de sus contemporáneos, el afamado cronista Samuel Pepys dijo que era “la obra más ingeniosa que había leído”. Y según Hallan Chapman, profesor de la Universidad de Oxford, especializado en la Historia de la Ciencia, se trata de “uno de los libros que han configurado el mundo moderno”.

La reconstrucción de Londres

Tras el gran incendio que destruyó Londres en 1666, Hooke fue designado Inspector de Construcciones de la ciudad. Trabajó en estrecha colaboración con su amigo Christopher Wren, colega científico y Primer Arquitecto de la Corona, para construir la Capital.

Entre los múltiples diseños de Hooke figura el Monumento de Londres, de 62 metros de altura, erigido en conmemoración del incendio.

Hooke pretendía utilizar el monumento, la columna, aislada, de piedra más alta del mundo, para verificar sus teorías sobre la gravedad.

Aunque el Real Observatorio de Greenwich se atribuye a Wren, Hooke contribuyó significativamente a su diseño. Otra de las múltiples realizaciones de Hooke, es la Casa Montague, sede oficial del Museo Británico.

Hooke fue también un magnífico astrónomo y uno de los primeros en construir un telescopio reflector, al que llamó “telescopio gregoriano”, en honor al matemático y astrónomo escocés, James Gregory. Por este medio pudo observar que el planeta Júpiter gira sobre su eje y logró realizar bocetos de Marte, los cuales se usaron dos siglos después para calcular la velocidad de rotación de este planeta.

¿Por qué cayó en el olvido?

En 1687, Isaac Newton publicó sus “Principios matemáticos de la filosofía Natural”, editados 22 años después de la “Micrografía” de Hooke, describía las leyes del movimiento, entre ellas la Ley de la Gravedad. Pero lo cierto es que, como indica Hallan Chapman, Hooke “habría formulado antes que Newton muchos de los fundamentos de la teoría de la gravitación”. La labor de Hooke

continúa en la página 42

también estimuló las investigaciones de Newton sobre la naturaleza de la Luz.

Por desgracia, las disputas en materia de óptica y gravitación, agriaron las relaciones entre ambos hombres: Newton llegó al extremo de eliminar de sus "Principios matemáticos" toda referencia a Hooke. Un especialista asegura que también intentó borrar de los registros las contribuciones que este había hecho a la ciencia. Además, los instrumentos de Hooke –muchos elaborados artesanalmente-, buena parte de sus ensayos y el único retrato auténtico suyo se esfumaron una vez que Newton se convirtió en Presidente de la Sociedad Real. A consecuencia de lo anterior, la fama de Hooke cayó en el olvi-

do, un olvido que duraría más de 2 siglos.

Es irónico que fuera una carta que envió a Hooke, el 5 de febrero de 1665, donde el primero escribió estas famosas palabras: "Si he logrado ver más lejos, ha sido porque he subido a hombros de gigantes". Y, sin duda, Robert Hooke fue un gigante de su época como arquitecto, Inspector de Construcciones, Astrónomo, Experimentador e Inventor.

Este artículo ha sido extraído de (c) 2006 Watch Tower Bible and Trac Society of Pennsylvania. Todos los derechos reservados. Revista ¡Despertad!

Ceremonia de exaltación al G.: de M.:

Respetable logia «**Estrella del Orinoco**» Nº 1, Fundada el 1º de diciembre de 1989- reabierta el 3 de agosto de 2003. Dedicada exclusivamente al estudio de la masonería Conferada a la Gran Logia de Guayana-Venezuela



El 10 de septiembre del presente año La Resp. Log. «**Estrella Del Orinoco**» Nº 1 en el oriente de Ciudad Guayama-San Félix, Venezuela, elevó sus trabajos a la Cámara del Medio y en Tenida Extraordinaria fueron exaltados al sublime grado de maestro los hoy venerables hermanos: Moisés Humberto Pecchielan y Loer José

Sánchez Navarro. La fraternidad entre los hermanos fue protagonista de tal acontecimiento. El Ven. Maest. Q. H. Luis Heriberto Rojas Rondón en compañía del Muy Resp. Gran Maestro Q. H. Ulises López Mata, dio clausura al acto luego de un agasajo en honor a todos los venerables hermanos presentes.

Enviado por
Alirio Torrellas M. .

Renovado interés por las huellas de la masonería

Cientos de platenses participaron de un encuentro sobre las claves de esta corriente

Nota aparecida en el Diario **El Día** de La Plata acerca de la Conferencia que la Cátedra de Pensamiento Libre de la UNLP-GLALAM brindara en el Pasaje Dardo Rocha en la ciudad de La Plata.

Las huellas de la masonería siguen vigentes en la Ciudad. Y las historias de muchos de quienes moldearon su fisonomía, bajo el símbolo del compás y la escuadra, aún seducen a los platenses. Casi 200 personas participaron anoche de una conferencia que abordó el tema, en el marco de la Expo Universidad que se desarrolla en el Pasaje Dardo Rocha. Aún lejos de los tiempos de esplendor -actualmente suman menos de medio centenar- los masones locales se mantienen activos y no bajan sus banderas.

La disertación, ante una sala colmada, estuvo a cargo de César Arrondo, profesor de Historia Argentina en la UNLP que presentó un estudio de su autoría acerca de la masonería platense. Entre el público de todas las edades no faltaron las consultas familiares -acerca de antepasados que presuntamente pertenecieron a logias- ni el debate -¿fue o no masón Dardo Rocha?-.

Después de un repaso histórico acerca del nacimiento de las logias en el ámbito mundial, de sus máximas -libre pensamiento, igualdad y fraternidad; la trilogía Ciencia, Justicia y Trabajo-, y de la enumeración de personalidades y próceres que las integraron -de Jefferson a Beethoven, de Garibaldi a Hipólito Yrigoyen, pasando entre otros por Washington, Franklin, Bolívar, Belgrano, José Martí, Sarmiento, Diderot y San Martín-, Arrondo se metió de lleno en la historia local.

La Ciudad, desde su creación hasta la tercera década del siglo pasado, alojó una de las comunidades masónicas más pujantes de la Argentina. Tanto, que en 1910 concentraba 460 de los 2.500 masones del país, en 17 sociedades bautizadas «Luz y Verdad», «Stretta Ugnaglianza», «Triunfo y Justicia», «Hijos del Universo», «1º de Mayo», «Bernardino Rivadavia» o «La Plata 80» -fundada por Pedro Benoit en 1885-.

Según los estudiosos, esta presencia contribuyó a definir un perfil cultural muy particular, con amplio lugar para el desarrollo de las ciencias y las artes. Y legó rasgos imborrables. Entre ellos, se dice, la geometría fundacional: no es difícil imaginar las figuras del compás y la escuadra -diagonales mediante- sobre el plano del casco urbano. Tampoco cuesta hallar alegorías masónicas en algunos monumentos funerarios del Cementerio local.

A partir de 1930, los masones comenzaron a ser «mal vistos» por los gobiernos de signo totalitario que siguieron al derrocamiento de Yrigoyen. Un destino de persecuciones que se había iniciado siglos atrás con la Inquisición y continuó con los totalitarismos del siglo XX -fueran de izquierda o derecha-. Entonces, marcadas por el signo de los tiempos, las logias -cuyo funcionamiento hasta allí había sido público y notorio- se retrajeron y languidieron poco a poco. Para 1990, «abatió columnas» la última que quedaba, La Plata 80.

Logias Modelo 2006

En 1998, «Luz y Verdad» reanudó sus encuentros semanales. Celosos custodios de las tradiciones cultivadas en la Ciudad por hombres como Rafael Hernández, Florentino Ameghino, Víctor Mercante, Joaquín V. González, Bernardo de Irigoyen y -para muchos- el mismísimo Dardo Rocha, sus miembros se reúnen cada semana para discutir tanto temas filosóficos y morales como los mecanismos para gestionar acciones filantrópicas «de campo».

«Somos alrededor de 35; casi todos estudiantes universitarios y profesionales, y el 80 por ciento menores de 30 años» precisa Néstor Di Lorenzo, ex Venerable de «Luz y Verdad» y a cargo de la Cátedra de Libre Pensamiento creada por la Gran Logia Argentina y la Universidad Nacional de La Plata.

A tono con la época, la logia platense cuenta con sitio en Internet -en plena renovación-, cuyos enlaces virtuales o «links» remiten a un sitio más general: www.masoneria-argentina.org.ar. Es que casi todas las logias del país responden a la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones. Según se calcula, existen hoy en la Argentina unos 3 ó 4 mil masones; 500 mil en Gran Bretaña, y más de 4 millones en los Estados Unidos.

Enviado por
Javier Martínez V.-M..
Resp. Log. «**Luz y Verdad**» Nº 79